

НИИВА Урала



Россельхознадзор
Свердловская область

5 Приоритеты расставлены:
риск-ориентированный подход при
организации государственного надзора

6 Карьеры на землях сельхозназначения

18 ГМО под особым контролем

№ **1**

ЯНВАРЬ-ФЕВРАЛЬ
2018



ИСКУССТВО ПРИГОТОВЛЕНИЯ И РАЗДАЧИ СБАЛАНСИРОВАННОГО КОРМА

SPW — самоходный смеситель-кормораздатчик —
новейшая машина в самоходной
линейке **KUHN**

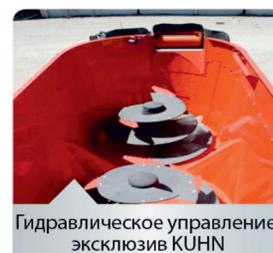


Поставляется
с емкостью бункера:
19, 22, 25
м³

Измельчитель силоса и смеситель — раздатчик кормов модели SPW — создан для приготовления и раздачи смешанных рационов высшего класса в рекордно короткое время. Возможность создания рецептуры корма, ее контроля и изменения с компьютера зоотехника. SPW разработан специально для работы в крупных молочных хозяйствах и агрохолдингах. Он превращает ежедневную процедуру кормления поголовья в удовольствие!



Мощная измельчающая головка



Гидравлическое управление: эксклюзив KUHН



Терминал CCI



Подруливающая задняя ось (опция)



Встроенная подвеска



Контроль скорости

РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР по СО

Новости	2
Константин Савенков настаивает на повышении престижа ветеринарных служб	4
Приоритеты расставлены: риск-ориентированный подход при организации государственного надзора	5
Карьеры на землях сельхозназначения	6
Посев должен осуществляться качественными семенами	8
Опаснейшее заболевание земляники и малины	10
О рабочем визите в Сербию	11
Антракноз земляники	12
Изменения законодательства в области ветеринарии	13
Аттестация предприятий экспортеров	14

СВЕРДЛОВСКИЙ РЕФЕРЕНТНЫЙ ЦЕНТР РСХН

Сколько вешать в граммах?	17
ГМО под особым контролем	18

МИНИСТЕРСТВО АПК И СО

Новости Министерства АПК и СО	22
-------------------------------	----

ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «РЕФТИНСКАЯ»

Доброе имя нашей продукции	24
----------------------------	----

АГРОНАУКА

Пробиотическая добавки Биогумитель 2 Г в кормлении крупного рогатого скота	28
Цигайская порода овец – перспективы разведения	30

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

ООО «Инновационный центр «УралНИИСХоз»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Дмитрий Дегтярев

ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР

Никита Зезин

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Борис Воронин

Ирина Донник

Андрей Дунин

Александр Засыпкин

Анатолий Колотов

Александр Овчинников

Руслан Садыков

Шеф-редактор:

Наталья Сайфулина

Верстка: Надежда Федотова

Корректур: Мария Чернышенко

Редакция:

620913 г. Екатеринбург

ул. Овощная, 9

тел. 8-912-263-40-73.

e-mail: nivaurla@e1.ru.

www.uralniishoz.ru

Научно-практический и публицистический журнал «Нива Урала» является официальным изданием Управления Россельхознадзора по Свердловской области (www.rsnsso.ru), Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области и ФГБНУ Уральский НИИСХ Россельхозакадемии.

Распространяется по прямой адресной рассылке среди предприятий агропромышленного комплекса Уральского федерального округа и других регионов.

Цена свободная.

Позиция редакции не всегда может совпадать с мнением авторов. Ответственность за содержание рекламных материалов несут рекламодатели. Все товары сертифицированы, услуги лицензированы.

Журнал зарегистрирован в Управлении федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по УрФО 02.05.2006 г. ПИ №ФС11-0687

Подписано в печать 2017 г.

ОТПЕЧАТАНО В ТИПОГРАФИИ

ООО «Периодика»:

623751, Свердловская обл., г. Реж,
ул. Олега Кошевого, 16.

Тел. (343) 206-79-50.

Заказ № ???. Тираж 2500 экз.



К внедрению ЭВС в Свердловской области подключилась бизнес-омбудсмен Елена Артюх

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Свердловской области Еленой Артюх совместно с Управлением Россельхознадзора по Свердловской области и членами Общественного совета при Управлении 8 февраля был проведен «открытый класс» по вопросам применения ФГИС «Меркурий».

В соответствии с Федеральным законом № 243-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» с 1 июля 2018 года все товары, подконтрольные Россельхознадзору, подлежат обязательной электронной сертификации в ФГИС «Меркурий». В рамках семинара у предпринимателей была возможность задать вопросы и получить разъяснения относительно порядка регистрации в ФГИС «Меркурий», о порядке действий в случае возникновения технических сбоев в работе системы, о мерах ответственности за нарушения требований об обязательной электронной сертификации, о взаимодействии с поставщиками товаров, включенными в электронный оборот.

Работа по регистрации хозяйствующих субъектов в системе «Меркурий» в Свердловской области подходит к концу. На сегодняшний день 90% участников ЭВС уже включены в электронный оборот. Это — крупные производители сельскохозяйственной продукции, торговые сети. Остались не включенными в систему лишь некоторые школы, детские сады и личные подсобные хозяйства.

Общественный совет обсудил новый уровень работы надзорного органа с бизнесом

В Управлении Россельхознадзора по Свердловской области 5 февраля состоялось очередное заседание Общественного совета. Главной темой диалога стал вопрос внедрения электронной сертификации в области ветеринарии и карантина растений, а также риск-ориентированный подход к проверкам по отношению к хозяйствующим субъектам.

В заседании приняли участие председатель Общественного совета, вице-президент Ассоциации аграрного права РФ Борис Воронин, руководитель Управления Россельхознадзора по Свердловской области Игорь Тухатов, представители общественных организаций, представляющих интересы малого и среднего бизнеса.

Председатель Общественного совета Борис Воронин обратил внимание участников диалога на актуальность темы, подчеркнув, что мероприятие ставит перед собой цель найти компромиссы и выстроить конструктивный диалог всех сторон. Переход на новый уровень работы — это неотъемлемое требование времени, и подобные процессы сегодня активно проникают во все сферы деятельности и жизни.

Нарушено карантинное законодательство

Октябрьским районным судом города Екатеринбург вынесено постановление по делу об административном правонарушении, в соответствии с которым индивидуальный предприниматель признан виновным по статье 10.3 КоАП РФ.

Из представленных суду материалов дела следовало, что в ходе проведения административного расследования было установлено: индивидуальный предприниматель нарушил правила производства, заготовки, перевозки, хранения, переработки, использования и реализации подкарантинной продукции — срезов цветов. Бизнесмен не выполнил карантинные фитосанитарные требования, не известил немедленно Управление Россельхознадзора по Свердловской области о доставке подкарантинной продукции высокого фитосанитарного риска, не обеспечив ведомство необходимыми условиями для своевременного осуществления государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора).

Таким образом, индивидуальный предприниматель был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 10.3 КоАП РФ, и ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 500 рублей.

Жалоба нарушителя судом не удовлетворена

В ходе внеплановой проверки, проведенной Красноуфимской межрайонной прокуратурой совместно с Управлением Россельхознадзора по Свердловской области, на земельных участках с кадастровыми номерами 66:14:0101016:168, 66:14:1801005:404, 66:14:1801005:417 были выявлены факты захламления участков древесными материалами, отходами производства и потребления. Кроме того, выявлено зарастание сорной растительностью, а также зафиксирован факт хранения минеральных удобрений в непригодном месте.

Постановлением должностного лица Управления Россельхознадзора арендатор участков был привлечен к ответственности по ч.2 ст. 8.7 КоАП РФ с наложением штрафа в размере 20000 рублей.

Не согласившись с вынесенным постановлением, арендатор обратился в Красноуфимский районный суд, который оснований для отмены постановления и удовлетворения жалобы не нашел.

В учреждении социального обслуживания населения выявлена рисовая крупа без маркировки

В ходе проведения плановой проверки в отношении одного из учреждений социального обслуживания населения Свердловской области была обнаружена рисовая крупа без маркировки.

Согласно п. 2 ст. 3 «Федерального закона о качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 №29-ФЗ, пищевые продукты, которые не имеют маркировки, содержащей сведения, предусмотренные законом или нормативными документами, признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации.

По результатам проверки, учреждению было выдано постановление о запрете реализации рисовой крупы, о ее утилизации или уничтожении. На основании постановления крупа без маркировки уничтожена владельцем путем сжигания.



В рамках подготовки к ЧМ-2018 согласована Технологическая схема

При участии заместителя руководителя Управления Россельхознадзора по Свердловской области Натальи Банниковой 13 февраля состоялось совещание, посвященное дооснащению воздушно-пропускного пункта аэропорта Кольцово к предстоящему Чемпионату мира по футболу FIFA-2018.

Подготовка к ЧМ-2018 подходит к своему завершению, и на прошедшем совещании координационный совет утвердил Технологическую схему организации пропуска через Государственную границу Российской Федерации лиц, транспортных средств, товаров и животных. Кроме того, были рассмотрены вопросы обустройства и оснащения помещений пункта пропуска в Кольцово в соответствии с техническими требованиями ГКО.

Напомним, что Управление Россельхознадзора по Свердловской области вошло в число членов координационного совета пункта пропуска через государственную границу РФ в международном аэропорту «Кольцово», организованного в рамках подготовки к FIFA-2018. Задача службы – не допустить на территорию региона запрещенные к ввозу товары, обеспечить фитосанитарную безопасность страны.



О попытке ввоза в Свердловскую область 112 кг красной икры с грубым нарушением ветеринарного законодательства

19 февраля Управлением Россельхознадзора по Свердловской области совместно с УФСБ России по Свердловской области в рамках контрольно-надзорного мероприятия выявлена икра красная лососевая, прибывшая с нарушением ветеринарного законодательства. Продукция в количестве 112 кг прибыла из Хабаровска в Свердловскую область.

В результате проведенных оперативных мероприятий было установлено, что икра направлялась в адрес екатеринбургского предпринимателя под видом «товаров народного потребления». Груз был обнаружен в городе Верхняя Пышма (Свердловская область) в логистическом центре на складе, который не был приспособлен для хранения скоропортящихся продуктов. В ходе осмотра обнаружено, что на продукцию отсутствуют ветеринарные сопроводительные документы и маркировка. Кроме того, в товарно-транспортных накладных не были указаны условия транспортировки. Икра прибыла на склад в негерметичных контейнерах и с нарушением температурного режима.

В настоящее время небезопасная пищевая продукция изъята из оборота и уничтожена.



Бешенство в Свердловской области

В 2018 году в Свердловской области зафиксировано два случая бешенства у животных. В Артемовском районе в деревне Бучино у енотовидной собаки, по результатам лабораторного исследования, подтвердился диагноз. В Невьянском районе в деревне Пьянково у лисы также был установлен диагноз «бешенство».

В неблагополучных пунктах государственной ветеринарной службой продолжают проводиться мероприятия по недопущению распространения бешенства.



Константин Савенков настаивает на повышении престижа ветеринарных служб

30 января в Министерстве агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области прошло выездное совещание под руководством заместителя министра сельского хозяйства Российской Федерации Евгения Непоклонова по вопросам обеспечения эпизоотического благополучия, работы ветеринарной службы и внедрению электронной ветеринарной сертификации на территории Уральского федерального округа.



Константин Савенков



В обсуждении актуальных проблем участвовали заместитель Руководителя Россельхознадзора Константин Савенков, заместитель директора Департамента ветеринарии Министерства сельского хозяйства РФ Алексей Мачнев, заведующий сектором регионализации информационно-аналитического центра ФГБУ «ВНИИЗЖ» Виктор Никифоров, руководители управлений Россельхознадзора по Свердловской, Челябинской, Курганской и Тюменской областям, представители территориальных органов государственной ветеринарной службы, а также директора Свердловского референтного центра Россельхознадзора и Челябинской межобластной ветеринарной лаборатории.

С вступительным словом выступил первый заместитель губернатора Свердловской области Алексей Орлов, который отметил, что для Уральского федерального округа вопрос эпизоотической ситуации по африканской чуме свиней и принимаемых мерах по предотвращению распространения заболевания является крайне актуальным. В 2017 году на территории УрФО было зафиксировано заболевание в Челябинской и Тюменской областях, Ямало-Ненецком автономном округе; произошло инфицирование объектов на территории Курганской области. Актуальность данной проблемы обусловлена, по словам

Алексея Орлова, в первую очередь экономическими и социальными последствиями, приводящими к серьезным убыткам всей свиноводческой отрасли как на территории федерального округа, так и Российской Федерации в целом.

Константин Савенков пояснил, что в целях недопущения распространения опасных заболеваний среди животных, необходимо вести межведомственное взаимодействие. В тех субъектах, где практикуется обмен информацией между ветслужбой и муниципалитетом, очагов инфекций удастся избежать. Необходимо усилить позиции ветеринарных служб, поддерживая их финансово и оснащая их материально-техническую базу.

Обеспечение должного контроля за перемещаемой продукцией животноводства, а также подконтрольных ветеринарной службе товаров, является одной из мер, направленных на недопущение возникновения заболеваний. С этой целью в Российской Федерации осуществляется внедрение системы электронной ветеринарной сертификации. Как сказал Евгений Непоклонов, система улучшит отслеживание продукции. «Сейчас мы создаем единое пространство с единой нормативной базой», – отметил замминистра сельского хозяйства РФ.

Приоритеты расставлены: риск-ориентированный подход при организации государственного надзора

2 февраля 2018 года в Управлении Россельхознадзора по Свердловской области проведены публичные обсуждения результатов правоприменительной практики и рассмотрены итоги деятельности Управления за 2017 год в соответствии с положениями приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности». Мероприятие проходило под председательством руководителя территориального Управления Игоря Тухбатова.

В публичных обсуждениях приняли участие представители региональных ведомств: УФСБ и ГУ МВД России, прокуратуры, Следственного управления Следственного комитета РФ, министерства экономики, министерства агропромышленного комплекса и продовольствия, Департамента ветеринарии, Роспотребнадзора, общественных организаций, представители хозяйствующих субъектов и органов местного самоуправления, СМИ, а также сотрудники ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора».

Во время мероприятия была продемонстрирована видео-презентация о ключевых принципах и целях приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности».

Открывая мероприятие, руководитель Управления Россельхознадзора по Свердловской области Игорь Тухатов в своем выступлении отметил, что Россельхознадзором разработан Ведомственный паспорт реализации проектов по основному направлению страте-



гического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности», который объединяет и детализирует выполняемые мероприятия программы и реализуемых в ее рамках приоритетных проектов.

Одним из приоритетных направлений деятельности Россельхознадзора в рамках программы является переход контрольно-надзорной деятельности на риск-ориентированный подход. Управлением Россельхознадзора по Свердловской области сформирован план проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 2018 год, в котором количество хо-



Игорь
Тухатов

зяйствующих субъектов уменьшилось в три раза по сравнению с планом на 2016 год.

На сегодняшний день актуальной темой является введение с 1 июля 2018 года на территории Российской Федерации, разработанной Россельхознадзором, системы электронной ветеринарной сертификации «Меркурий».

В ходе проведения мероприятия участниками публичного обсуждения были заданы вопросы, на которые были даны подробные ответы. Среди основных вопросов: что собой представляет карантинный сертификат, какие требования предъявляются к реализуемой плодоовощной продукции и к древесине, отправляющейся на экспорт, для чего нужна регистрация в системе «Меркурий», какой пакет документов необходим для получения предприятием III и IV компартамента, какие меры принимаются надзорным органом в случаях захламливания земель.

Участниками мероприятия заполнены анкеты, позволяющие оценить состоявшееся мероприятие, а также оставить предложения и замечания по дальнейшему совершенствованию публичных обсуждений.

Материалы публичных обсуждений и итоги анкетирования участников будут размещены на официальном сайте Управления Россельхознадзора по Свердловской области – в разделе «Публичные обсуждения».

КАРЬЕРЫ

на землях сельхозназначения



Одной из острых проблем в практике использования земель сельскохозяйственного назначения является незаконная разработка карьеров по добыче песка, песчано-гравийной смеси и других полезных ископаемых. Несанкционированная, бесконтрольная, производимая с нарушением природоохранных норм добыча общераспространенных полезных ископаемых создает реальную опасность нарушения компонентов природной среды.

В соответствии со статьей 42 Земельного кодекса РФ собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту. Несанкционированные работы, связанные с нарушением и уничтожением плодородного слоя почвы приводят к снижению сельскохозяйственной ценности земель, а в дальнейшем – к деградации земель.

Период восстановления естественного плодородия нарушенных почв может быть очень длительным – десятки и сотни лет, поэтому выявление мест несанкционированной добычи полезных ископаемых является одним из приоритетных направлений деятельности земельного отдела Управления Россельхознадзора по Свердловской области.

В марте 2017 года должностные лица Управления приняли участие в проверочных мероприятиях, проводимых Красноуфимской межрайонной прокуратурой, по соблюдению требований земельного законодательства в отношении ООО «Профтехсервис-М». Было установлено, что в районе села Крылово Красноуфимского района на земельном участке сельскохозяйственного назначения с видом разрешенного использования – для сельскохозяйственного производства – юридическим лицом в течение двух месяцев незаконно осуществлялась добыча песчано-

гравийной смеси. При производстве работ снят и перемещен плодородный слой почвы на площади 9 тыс. кв. метров, на площади 4 тыс. кв. метров плодородный слой земли перекрыт складированием песчано-гравийной смеси. Кроме того, образована подъездная дорога путём отсыпки смеси протяженностью 400 метров и шириной 5 метров.

Постановлением должностного лица Управления Россельхознадзора по Свердловской области ООО «Профтехсервис-М» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.6 КоАП РФ с наложением штрафа в размере 30 тыс. рублей. Также была предъявлена претензия на возмещение ущерба, причиненного почве, на сумму 3 млн. рублей.

Не согласившись с вынесенным постановлением, директор юридического лица обратился с жалобой в суды разной инстанции. Судья Свердловского областного суда от 18 октября 2017 года постановил привлечение к административной ответственности ООО «Профтерсервис-М» правомерным.

В сентябре 2017 года при проведении совместной проверки Управления и Свердловской межрайонной природоохранной прокуратуры в Белоярском районе было выявлено следующее. ООО «Стройдорснаб» на земельном участке сельскохозяйственного назначения с видом разрешенного использования – для сельскохозяйственного производства – на площади около 1 га и на глубину

12 метров осуществляет добычу песчано-гравийной смеси с организацией подъезда большегрузных транспортных средств к карьеру. В связи с этими работами плодородный слой почвы снят и перемещён. Остальная часть земельного участка площадью 5,3 га зарастает древесной, кустарниковой и сорной растительностью. Работ по возделыванию сельскохозяйственных культур и сельскохозяйственного производства на земле не осуществляется, мероприятия, направленные на повышение плодородия почвы, не проводятся.

В настоящее время материалы проверки, предусматривающие административные наказания за снятие и перемещение плодородного слоя земли, а также невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель, находятся в Свердловской межрайонной природоохранной прокуратуре для принятия мер по существу.

В октябре 2017 года совместные проверочные мероприятия Невьянской городской прокуратуры и Управления в отношении одной из организаций выявили серьёзные нарушения земельного законодательства. Проверкой установлено, что организация, получив в марте 2016 года в аренду два участка сельскохозяйственного назначения с видом разрешённого использования — для сельскохозяйственного производства — разрабатывает карьеры по добычи россыпного золота и платины. В ходе своей деятельности плодородный слой почвы снят и перемещён на одном участке на площади 4 га, а на втором — 72,14 га.

Материалы проверки послужили для искового заявления Невьянской городской прокуратуры в Невьянский городской суд о признании незаконной деятельности предприятия и приостановлении его деятельности до завершения процедуры перевода указанных земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию, позволяющую осуществлять добычу полезных ископаемых. По результатам рассмотрения дел, юридическое и должностное лица привлечены к административной ответственности с назначением наказания в виде административного штрафа на общую сумму 1 млн. 420 тыс. рублей.

Использование земель сельхозназначения для размещения карьеров, противоречит требованиям нормам земельного законодательства Российской Федерации.

Подобная деятельность хозяйствующих субъектов не соответствует принципам приоритета охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и средства производства в сельском хозяйстве, неблагоприятно влияет на окружающую природную среду и нарушаются гарантированные Конституцией РФ права граждан на благоприятную окружающую среду.

Лицо, планирующее осуществлять на землях сельскохозяйственного назначения добычу песка, песчано-гравийной смеси или же иного природного материала, относящегося к категории общераспространённых полезных ископаемых, обязано перевести земельный участок в иную категорию.

Правовое регулирование отношений, возникающих в связи с переводом земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую, осуществляется Земельным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» от 21.12.2004 N 172-ФЗ, иными федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Александр ВОЕНКОВ,
начальник отдела земельного надзора



Посев должен осуществляться качественными семенами

Перед подготовкой к весенне-полевым работам сельхозпроизводителям хочется напомнить, что рост урожайности сельскохозяйственных культур можно обеспечить внедрением в производство новых, более продуктивных сортов и строгим соблюдением технологии подготовки семян к посеву.

Семена, предназначенные для посева (посадки), должны быть проверены на сортовые и посевные качества и удостоверены соответствующими документами в установленном порядке.

Для определения сортовых и посевных качеств семян применяются единые методы, терминология и нормативные документы в области семеноводства, а также единые образцы технических средств. Документами, дающими право на отбор проб от партий семян и на право проведения полевой апробации сельскохозяйственных культур, являются Свидетельство отборщика проб и Свидетельство апробатора, порядок выдачи которых утвержден

Приказом Минсельхозпрода Российской Федерации от 06.10.1999 года № 690.

Сортовую принадлежность семян подтверждают Акты апробации и акты регистрации сортовых посевов, посевные качества – Протоколы испытаний, выданные испытательной лабораторией, аккредитованной в установленном порядке на данный вид деятельности.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 19.07.2011 года № 248-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» с октября 2011 года отменены требования об обязательной сертификации партий семян сельскохозяйственных растений на территории РФ. Значит, сертификация семян не является обязательным требованием законодательства о семеноводстве и осуществляется производителем (реализатором) семян добровольно. Добровольное подтверждение соответствия осуществляется по инициативе заявителя на условиях договора между заявителем и органом по сертификации. Порядок добровольной сертификации семян регламентируется Федеральным законом от 27.12.2002 года «О техническом регулировании» № 184-ФЗ.

Следует отметить, что сертификаты являются надежными документами, подтверждающими сортовые и по-



севные качества семян и не вышли из обращения на рынке семян. Вместо двух сертификатов (сортовой идентификации и сертификата на посевные качества), в добровольной Системе добровольной сертификации семян выдается один документ – Сертификат соответствия. Сертификат на семена обязательно требуется при подтверждении качества приобретенных семян для оформления субсидии.

В связи с отменой обязательной сертификации реализация партий семян сельскохозяйственных растений допускается при условии включения сорта в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, наличии акта апробации, протокола испытаний, свидетельства (на пакетированные семена), либо сертификата соответствия, выданного в системе добровольной сертификации семян.

Сертификат признается действительным на всей территории страны. Копии сертификата заверяются и учитываются органом по сертификации, выдавшим сертификат. При приобретении из сертифицированной партии части семян сортовые и посевные качества приобретенных семян подтверждаются копией сертификата с отметкой кому и сколько семян реализовано из общей партии.

Согласно ст. 21 Федерального закона от 17.12.197 года

№ 149 ФЗ «О семеноводстве» запрещается использовать для посева и посадки семена, сортовые и посевные качества которых не соответствуют требованиям нормативных документов в области семеноводства, утверждаемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Кроме того, запрещается использовать для посева и посадки семена, сортовые и посевные качества которых не соответствуют требованиям нормативных документов в области семеноводства, утверждаемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Использование семян, которые являются объектом исключительных прав (интеллектуальной собственностью), допускается в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Федеральным законом от 3.07.2016 № 358 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части совершенствования регулирования в области генно-инженерной деятельности» в статью 21 внесены дополнения, запрещающие ввоз на территорию Российской Федерации и использование для посева семян растений, генетическая программа которых изменена с использованием методов генной инженерии и которые содержат генно-инженерный материал, внесение которого не может являться результатом естественных процессов, за исключением посевов таких семян для научно-исследовательских работ. Контроль за ввозом на территорию Российской Федерации ГМО-семян, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 103 от 30.01.2017 возложен на Россельхознадзор.

Сведения о происхождении, количестве и качестве имеющихся, а также высеванных семенах фиксируются в шнуровой книге учета семян. Без шнуровой книги невозможно получить исчерпывающую информацию о движении семенного материала.

Повысить жизнеспособность и всхожесть семян, обеззаразить их от многочисленных возбудителей болезней позволяет протравливание.

По данным «Российского сельскохозяйственного центра» РФ в Уральском федеральном округе отмечается высокий процент зараженности семян: средневзвешенный процент более 40, выше только в центральных областях России. По стране отмечается высокое инфицирование семян альтернариозом (19,4%), проявляющееся в виде «черного зародыша».

На семенах обнаружено около 55 видов микроорганизмов. Микрофлора, встречающаяся на семенах, может быть паразитической (головня, гелиминтоспориоз, фузариоз, септориоз и др.) и сапротрофной (пенициллы, аспергиллы, мукор, альтернария и др.). Грибы вызывают комплексное заболевание растений, поражая корни, стебель, листовую аппарат, колос. Потери урожая могут быть от 10% и более. Следует знать, что грибы продуцируют микотоксины, которые опасны как для человека, так и для животных.

Протравливание семян – экономически оправданная процедура. Оно не может полностью заменить использование средств защиты в период роста растений, но во многом определяет состояние посевов и количество последующих обработок. В конечном итоге обеззараживание семенного материала ведет к получению здорового, богатого и качественного урожая.

Спектр предлагаемых протравителей достаточно широк, однако, для того чтобы сделать правильный выбор необходимо проводить фитоэкспертизу посевного материала, выявляющую видовой состав возбудителей, степень зараженности. Для протравливания семян должны использоваться препараты, включенные в «Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории РФ», с соблюдением установленных регламентов и правил применения, исключающих их негативное влияние на здоровье людей и окружающую среду.

Семена можно протравливать непосредственно перед посевом и заблаговременно. Сроки протравливания зависят от свойств препарата и технологии подготовки семян к химической обработке. Контактные фунгициды для протравливания эффективны против возбудителей болезней, находящихся на поверхности семян, поэтому обрабатывать ими желательно за две-три недели до посева. Длительный контакт с патогеном обеспечит лучший эффект от протравливания. Препараты системного действия используют, прежде всего, для того, чтобы еще в зародыше уничтожить возбудителей болезней, которые содержатся в середине семени, в почве и на растительных остатках. Протравливание семян такими препаратами желательно проводить за несколько дней до посевной. Из литературных источников известно, что современные системные препараты для обработки семенного материала имеют особенность позитивного воздействия (остаточной эффективности) на комплекс патогенов вплоть до фазы колошения яровой пшеницы на уровне 15-30%.

Повышается эффективность протравливания семян при наличии двух фунгицидов в одной смеси, что значительно расширяет спектр действия протравочного состава.

Для получения устойчивого эффекта при обеззараживании семян следует учитывать следующее:

- выбор протравителя осуществлять исходя из комплекса факторов: спектра действия самого препарата, результатов фитоэкспертизы семян, фитосанитарной обстановки предыдущих сезонов, степени устойчивости сорта к болезням.
- опираясь на знание спектра действия действующего вещества (д.в.), чередовать их по годам. Так же, следует избегать аналогов д.в. в одном сезоне при обработке семян и растений в поле.
- эффективно совмещать обработки семян фунгицидами, инсектицидами, регуляторами роста и микроудобрениями, не забывая о предварительной проверке на совместимость.
- тщательно готовить семена. Для протравливания использовать семена с высокими посевными качествами. Соблюдать технологию обработки.

Хранение протравленных семян должно осуществляться в изолированном помещении с соблюдением установленных санитарных правил (п. 6.3 ГОСТ Р 52325-2005).

Соблюдение в комплексе названных мероприятий позволит добиться главной цели аграриев – хорошего и качественного урожая.

Наталья КАЗАНЦЕВА,
государственный инспектор отдела надзора
за качеством зерна и семенного контроля



Опаснейшее заболевание земляники и малины

Обеспечение охраны территории Свердловской области от заноса и распространения особо опасных вредителей, фитопатогенных организмов и злостных сорняков – основа деятельности отдела карантинного фитосанитарного контроля Управления Россельхознадзора по Свердловской области.

Самые любимые ягоды на приусадебных и дачных участках – это, конечно, земляника и малина. Все болезни земляники и малины знать не обязательно, но ориентироваться в признаках и понимать, что нужно делать с больными растениями и как организовать профилактические мероприятия стоит.

Фитофтороз корней земляники и малины является одним из опаснейших заболеваний земляники и малины, приводящим к гибели целых плантаций. Заболевание вызывает гриб *Phytophthora fragariae* Hickman, вернее, две его разновидности: *var. fragariae* (появляется на землянике и клубнике) и *var. rubi* (на малине).



Фитофтороз корней малины и земляники – заболевание, включенное в перечень карантинных объектов, ограниченно распространенных на территории Российской Федерации. Чаще оно встречается в странах Европы (Германия, Франция, Италия, Нидерланды, Англия, Шотландия, Болгария, Венгрия), в Америке (США, Мексика, Канада), Австралии, Африке. В Свердловской области данное заболевание не выявлено.

При фитофторозе земляники первые признаки заболевания можно обнаружить на корнях земляники поздней осенью. Боковые и мочковатые корни отмирают и обычно опадают, остаются оголенными главные корни, которые суживаются книзу и напоминают крысиный хвост. На надземных частях симптомы можно увидеть весной.

Пораженные растения формируют небольшое количество цветов и мелких ягод, изменяется окраска листьев. Отмечается изреживание усов, их побурение. Затормаживается рост растений. Корневая система гниет. Разрезав такие корни, можно обнаружить стержневые цилиндры цветом от винно-красного до кирпично-красного. Заболевание в основном носит сезонный характер. Основное развитие идет весной и осенью, но при сухой весне и влажном прохладном лете пик развития корневой гнили может приходиться на летние месяцы.

При фитофторозе малины весной не раскрываются почки, боковые побеги вянут и засыхают до или во время плодоношения. Увядавшие побеги похожи на пастушью палку с крюком. Происходит это вследствие гибели корневой системы.

Особенно активно грибок развивается и причиняет наибольший вред в районах с прохладным влажным клима-

том в периоды с пониженной температурой и избытком влажности. Возбудитель данной болезни может сохранять свою жизнеспособность в почве в виде спор в течение четырех и более (до 15) лет.

Локальное распространение гриба происходит при перемещении почвы с водой, орудиями обработки, подошвами обуви, упаковочным материалом. Основной способ распространения заболевания – перевозки зараженного посадочного материала земляники и малины.

Чтобы обнаружить заболевание растений фитофторозом, проводят обследования посадок в два срока: в период от фазы бутонизации до фазы цветения и в конце вегетации (сентябрь). Для лабораторного анализа отбирают образец из увядших или только что погибших растений с корневой системой.

Для борьбы с фитофторозом используют агротехнические приемы: прежде всего 6-7-летний севооборот. На землянике разрешено использование нескольких фунгицидов, которые можно применять для обеззараживания рассады перед посадкой или при поливе и опрыскивании больных растений во время вегетации. Хорошие результаты получены при выращивании растений на гребнях или поднятых грядах на хорошо дренированных площадях.

Пораженные фитофторозом растительные остатки необходимо уничтожить в очаге с соблюдением всех мер предосторожности.

Чтобы обезопасить растения от болезней необходимо знать, что на тяжелых почвах болезнь развивается сильнее, потому сажать нужно на плодородные, достаточно легкие почвы. Каждый год мульчировать кусты. Если на грядке найдены растения с признаками болезни, удалять все экземпляры, сжигать их, обеззаразить почву на грядке. Возвращать культуру как можно позже (по разным

источникам 4-8-20 лет). Необходимо выращивать на бывших земляничных грядах сидераты для оздоровления почвы (бархатцы, календулу, рожь, горох). В сырых местах не высаживать вовсе или выращивать на гребнях. Выбирать устойчивые сорта, покупать саженцы в питомниках. Обследовать кусты два раза в год (весной и осенью), обязательно осматривать состояние корней.

В случае выявления у себя на участке признаков, указывающих на наличие карантинного заболевания, необходимо информировать Управление Россельхознадзора по Свердловской области, отдел карантинного фитосанитарного контроля, расположенный по адресу: Екатеринбург, ул. Городская, 1, тел. 8 (343) 305-18-00, 305-18-01.

Оксана РЫМАРЬ,
начальник отдела карантинного
фитосанитарного контроля



О рабочем визите в Сербию

Две недели заместитель начальника отдела карантинного фитосанитарного контроля Управления Россельхознадзора по Свердловской области Татьяна Чапалда находилась с рабочим визитом в Республике Сербия. Там осуществлялся совместный предотгрузочный мониторинг экспортируемой в Российскую Федерацию сербской продукции.

Мониторинг проводился в целях недопущения ввоза в Российскую Федерацию из Республики Сербия зараженной карантинными объектами сербской плодово-овощной продукции.

Деятельность осуществлялась на севере Сербии в городе Суботица. За две недели совместно с сербскими коллегами было проконтролировано 99 партий яблок свежих, предназначенных для отправки грузовым транспортом в Российскую Федерацию. Карантинных объектов в отправляемых партиях не обнаружено.

Антракноз земляники

Недавно было выявлено опасное для России заболевание – черная пятнистость, или антракноз земляники, вызываемый *Colletotrichum acutatum* Simmonds.

Земляника становится все более популярной и экономически значимой культурой во всем мире. Современная селекция земляники идет по пути создания высокопродуктивных, ремонтантных сортов, способных давать гарантированный урожай в течение длительного времени вегетационного периода, однако при этом часто приходится жертвовать устойчивостью растений к заболеваниям. Появляющиеся новые штаммы и расы фитопатогенов, приобретая устойчивость к применяемым пестицидам, с посадочным материалом распространяются по всему миру.

Colletotrichum acutatum – полифаг, поражающий широкий круг растений, более чем 40 семейств, в том числе бобовые, овощные, фруктовые, древесно-кустарниковые и травянистые. Основной культурой для патогена является земляника садовая. Антракноз земляники – опасная болезнь, которая поражает практически все части растений земляники, особенно опасна в период созревания ягод.

В зависимости от региона, по своему разрушительному воздействию на землянику *C. acutatum* приравнивается к серой и фитотворозной гнилям. Экономические потери урожая могут составлять от 30 до 80%, а выпады растений в маточных насаждениях – более 33%.

В связи с высокой вредоносностью *Colletotrichum acutatum* включен в Единый перечень карантинных объектов Евразийского экономического союза. Вредоносность заключается в ухудшении товарных качеств ягод (больные ягоды не пригодны для еды). В течение 2–3 дней плод полностью становится черным.

Цветки выглядят обожженными и отмирают. Чашечки плодов обесцвечиваются. На незрелых плодах возникают одиночные или групповые, вдавленные темно-бурые до черных пятна диаметром 1,5–3 мм. Засыхая, они приобретают шоколадно-бурый оттенок. На зрелых плодах наблюдаются вдавленные, с отчетливым краем округлые бронзово-бурые пятна. Пораженные семечки темнеют и выделяются. При наличии влаги пораженные зоны ягод покрываются коростой лососево-розового или желто-



рацивания земляники и только в единичных случаях фиксировался в более прохладных северных районах. Поэтому, антракноз называют заболеванием «теплой погоды» или «южной болезнью» земляники садовой.

Однако, за последние несколько лет значительно возросло количество заболеваний антракнозной гнили ягод (плодов) в северных районах, что вызывает серьезную обеспокоенность по поводу потенциального воздействия этого заболевания на многолетние северные системы выращивания земляники садовой. Хотя вспышки заболевания антракноза единичны и практически отсутствуют в большинстве коммерческих насаждений, следует остерегаться этого заболевания, поскольку его появление может привести к потере почти 100% плодов.

Главное в борьбе с антракнозом – использовать для посадки гарантированно здоровую рассаду, выращенную в специализированных регулярно проветриваемых маточных насаждениях, не загущать посадки, вносить органические и минеральные удобрения. Для массовой терапии рассады перед высадкой и для профилактики болезни можно использовать погружение розеток на 30 минут в растворы фунгицидов.

Светлана ЛЮБЧЕНКО,
государственный инспектор
отдела карантинного
фитосанитарного контроля

го цвета. В сухую погоду больные ягоды ссыхаются или мумифицируются.

Чаще всего антракноз поражает растения, ослабленные или имеющие механические повреждения. Передается заболевание через зараженные семена и растительные остатки. Споры могут распространяться ветром, насекомыми или каплями дождя. Прогрессирует болезнь при повышенной влажности.

Антракноз опасен тем, что после заражения может не проявляться длительное время.

Кроме того, антракноз отмечается на чернике и клюкве и вызывает гниль плодов. Гниль и скручивание листьев сельдерея, пораженного антракнозом, приводит к потере урожая на 25–50%. Характерным признаком антракноза на саженцах сосны является гибель верхушечной почки. Возбудитель болезни *C. acutatum* сохраняется в форме покоящегося мицелия или конидий на растительных остатках, в пораженных побегах, тканях растений земляники и сорняках.

Исторически антракноз был распространен в теплых южных районах вы-

Изменения законодательства в области ветеринарии

Перенесен срок вступления в силу положений, предписывающих оформление ветеринарных сертификатов исключительно в электронной форме с 1 января 2018 года на 1 июля. Речь идет о Федеральном законе от 28 декабря 2017 года № 431-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

С 1 июля 2018 года допускается оформление ветеринарных сопроводительных документов на бумажном носителе в случаях наступления обстоятельств чрезвычайного характера, приведших к невозможности эксплуатации федеральной государственной информационной системы в области ветеринарии.

Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 30.06.2017 № 318 «Об утверждении порядка представления информации в Федеральную государственную информационную систему в области ветеринарии и получения информации из нее» устанавливается порядок доступа пользователей и их идентификации при входе в ВетИС, систему внесения и получения информации (в том числе, об аттестованных и зарегистрированных специалистах), данных о ветеринарных сопроводительных документах и т.д.

С 8 декабря 2017 года вступил в силу Федеральный закон № 336-ФЗ от 27.11.2017 Федеральный закон № 336-ФЗ от 27.11.2017 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств для ветеринарного применения», согласно которому

Россельхознадзор и территориальные Управления Россельхознадзора могут составлять протоколы и рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.4.2 «Нарушение законодательства об обращении лекарственных средств» КоАП Российской Федерации.

Приказ Минсельхоза от 22.08.2017 № 430 «Об утверждении Требований к инструкции по ветеринарному применению лекарственных препаратов» описывает, какие данные должна содержать инструкция по ветеринарному применению лекарственных препаратов, а также и то, что не следует указывать в инструкции (например, кроме названия, нельзя использовать слова, набранные заглавными буквами) и утверждает требования к шрифтам.

Объем тары лекарственных препаратов для ветеринарного применения, предназначенных для внутреннего или для наружного применения в зависимости от объемной доли спирта лекарственного препарата устанавливает Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 26.06.2017 № 303 «Об утверждении требований к объему тары лекарственных препаратов для ветеринарного применения».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.2017 № 1286 «О внесении изменений в Положение о федеральном государственном надзоре в сфере обращения лекарственных средств в части применения риск-ориентированного подхода при организации федерального государственного надзора в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения» установлено, что риск-ориентированный подход будет применяться при проверке юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в рамках федерального государственного надзора в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения.

Предусматривается применение Россельхознадзором риск-ориентированного подхода при федеральном государственном надзоре в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения.

Устанавливаются критерии отнесения объектов государственного надзора к определенной категории риска, периодичность проведения плановых проверок в зависимости от присвоенной категории риска. Введены четыре категории риска: значительная, средняя, умеренная и низкая.

В отношении объектов государственного надзора, отнесенных к значительной категории риска, устанавливается периодичность проведения плановых проверок не чаще чем один раз в три года. Периодичность проведения плановых проверок для объектов, отнесенных к категории среднего риска, – не чаще чем один раз в четыре года, к категории умеренного риска – не чаще чем один раз в пять лет. В отношении объектов, отнесен-

ных к категории низкого риска, плановые проверки не проводятся.

В соответствии с критериями объекты государственного надзора относятся к определенной категории риска на основании информации, содержащейся в реестре лицензий на производство лекарственных средств для ветеринарного применения, реестре лицензий на проведение фармацевтической деятельности в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения, которые находятся в ведении Россельхознадзора, и в федеральной государственной информационной системе в области ветеринарии.

Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 10.11.2017 №80 «Об утверждении Правил организации проведения лабораторных исследований (испытаний) при осуществлении ветеринарного контроля (надзора)» вступают в силу с 6 июня 2018 года.

Правила устанавливают, что лабораторные исследования (испытания) товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору), должны проводиться лабораторией (центром) в соответствии с ее областью аккредитации (аттестации). Результаты лабораторных исследований (испытаний), проводимых лабораториями (центрами) взаимно признаются уполномоченными органами государств-членов. При возникновении спорных ситуаций при проведении лабораторных исследований (испытаний) конечными результатами признаются результаты лабораторных исследований (испытаний), полученные в референтной лаборатории (центре). Перечень референтных лабораторий (центров) с указанием их референтных функций размещается на сайтах уполномоченных органов государств-членов в сети Интернет. Правила устанавливают перечень методов диагностики возбудителей болезней животных.

Евгения КОСАРЕВА,
начальник отдела

государственного ветеринарного надзора за обеспечением здоровья животных, безопасности продукции животного происхождения и лабораторного контроля

Аттестация предприятий экспортеров

Управление Россельхознадзора по Свердловской области совместно с ветеринарной службой субъекта Российской Федерации по заявлению хозяйствующего субъекта проводит аттестации предприятий по производству, переработке и хранению на соответствие ветеринарно-санитарным требованиям стран-импортеров.

В соответствии с Положением о Едином порядке проведения совместных проверок объектов и отбора проб товаров, подлежащих ветеринарному надзору, № 94 от 09.10.2014, утвержденным Решением Совета Евразийской экономической комиссии, Россельхознадзор формирует и ведет в электронном виде реестры в Информационной Системе «Цербер»:

- Реестр хозяйствующих субъектов
- Таможенного союза
- Реестр экспортеров.

Целью мероприятий является обеспечение доступа продукции предприятий Свердловской области на международный рынок.

Аттестация предприятий проводится на соответствие выполнения требований следующих нормативных документов:

- Закона Российской Федерации «О ветеринарии» от 14 мая 1993 № 4979-1;
- Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 09.10.2014 № 94 «Положение о едином порядке проведения совместных проверок объектов и отбора проб товаров (продукции), подлежащих ветеринарно-санитарному контролю надзору»;
- Решение Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 317 «О применении ветеринарно-санитарных мер в Таможенном союзе»;
- Решение Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 № 299 «О применении санитарных мер в Таможенном союзе»;
- Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 27.12.2016 № 589 «Об утверждении правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде и порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов на бумажных носителях»;

При проведении аттестации предприятия особое внимание уделяется:

- Наличие на предприятии разработанной и внедренной системы контроля основанной на принципах ХАССП;



- Выполнение ветеринарно-санитарных требований стран-импортеров;
- Выполнение требований Технических Регламентов Таможенного Союза;
- Внедрение электронной ветеринарной сертификации на предприятии;
- Участие в программах федерального мониторингов.

- Проведение исследований в аккредитованных лабораториях с учетом требований стран-импортеров.

С 1 июля 2017 года все заявки от хозяйствующих субъектов на проведение аттестации подаются в электронной форме через публичный интерфейс ИС «Цербер».

В заявке на аттестацию указываются виды продукции и страны, на соответствие требованиям которых планируется проведение аттестации.

При подаче заявки (в зависимости от типа продукции и страны-импортера) хозяйствующему субъекту предлагается заполнить соответствующую форму заявки в формате Word, затем ее необходимо прикрепить в ИС «Цербер».

Далее хозяйствующий субъект получает номер заявки и ссылку для просмотра сведений и статуса заявки.

В отношении заявок сотрудниками территориальных управлений могут быть приняты решения:

- Назначить обследование;
- Принять;
- Отклонить.

Решение «Назначить обследование» принимается в случае поступления новой заявки от хозяйствующего субъекта.

Решение «Отклонить» принимается в случаях:

- дублирования заявок;
- если нет согласования поставок животноводческой продукции со страной-импортером;
- запрета на поставки животноводческой продукции в третьи страны;
- если нет возможности получить ветеринарные требования страны-импортера.

Решение «Принять» принимается в случае положительного решения по аттестации ХС.

К заявлению в обязательном порядке прилагаются требования страны-импортера.

Срок рассмотрения заявки составляет один календарный месяц.

Для проведения аттестации решением руководителя территориального управления Россельхознадзора создается комиссия, которая проводит обследование предприятий на соответствие ветеринарно-санитарным требованиям страны импортера.

На момент проведения аттестации предприятия на нем должна осуществляться производственная деятельность. Предприятия, не осуществляющие производственную деятельность, к аттестации не допускаются.

Исключение может быть сделано при аттестации предприятий, выпускающих корма растительного происхождения из сезонного сырья, а также судов, находящихся в портах и не имеющих продукции для переработки.

По результатам аттестации составляется акт и направляется в Россельхознадзор.

Россельхознадзор на основании результатов аттестации, указанных в акте, в случае признания хозяйствующего субъекта соответствующим установленным требованиям включает его в Реестр хозяйствующих субъектов РФ, имеющих необходимые условия для производства, хранения, и/или переработки продукции.

Срок проведения проверки, согласования и подписания акта о проведенной аттестации составляет 10 рабочих дней со дня ее проведения, после чего в течение 3 рабочих дней акт размещается в ИС «Цербер» на согласование.

Россельхознадзор на основании результатов аттестации, указанных в акте, в случае признания хозяйствующего субъекта соответствующим установленным требованиям включает его в Реестр хозяйствующих субъектов РФ, имеющих необходимые условия для производства, хранения, и/или переработки продукции.

Также Россельхознадзор может отклонить акт о включении в Реестр хозяйствующих субъектов или отправить на доработку с указанием причин в разделе «комментарии».

Включение в Реестр предприятий Таможенного союза российских организаций – получателей продукции, перемещаемой с территории других государств – членов Таможенного союза на территорию Российской Федерации, не требуется.

Для экспорта продукции в третьи страны необходимо оформить заявку на оформление разрешения на вывоз из Российской Федерации в системе «Аргус».

Для этого нужно с заявлением (в свободной форме) обратиться в территориальное управление Россельхознадзора для получения реквизитов доступа в систему «Аргус».

После получения логина и временного пароля в системе «Аргус» в подсистеме «хозяйствующие субъекты» необходимо оформить заявку на получение разрешения на вывоз животноводческой продукции из РФ в страну импортера.

Россельхознадзор рассматривает возможность вывоза и оформляет в электронном виде в системе «Аргус» разрешение на вывоз или запрет.

Разрешение выдается на один календарный год.

После получения разрешения на вывоз в системе «Аргус» можно оформлять сопроводительные, в том числе и ветеринарные документы на вывоз продукции.

Дополнительную информацию по ввозу/вывозу можно получить на сайте Россельхознадзора в подразделе «Ввоз. Вывоз. Транзит.».

При проведении обследований проводится отбор проб, который осуществляется в соответствии с нормативными документами по отбору проб. Отбор осуществляется инспекторами Управления, прошедшими обучение правилам отбора, упаковки и хранения проб. Отбор проб осуществляется выборочно и равномерно в течение года во время проведения плановых и внеплановых проверок, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Отбор проб подконтрольных товаров осуществляется на всех предприятиях, которые вырабатывают продукцию для реализации на территории субъектов Российской Федерации и в обязательном порядке на предприятиях, включенных в реестр предприятий Таможенного союза, в списки предприятий экспортеров в третьи страны.

Отбор проб импортных подконтрольных товаров осуществляется от всех предприятий третьих стран, включенных в Реестр третьих стран, подконтрольные товары которых ввозятся на территорию субъектов Российской Федерации и проходят таможенное оформление на территории этого субъекта Российской Федерации.

Отбор проб подконтрольных товаров стран – членов Таможенного союза осуществляется от всех предприятий стран – членов Таможенного союза, подконтрольные товары которых ввозятся на территорию субъекта Российской Федерации.

Отбор проб и лабораторные исследования проводятся для хозяйствующих субъектов на безвозмездной основе. Информация по отбору проб вносится в информационную систему «Меркурий».

Территориальные управления Россельхознадзора осуществляют отбор проб и регулярную доставку отобранных проб только в аккредитованные учреждения (лаборатории), к зоне обслуживания которого относится Управление.

Татьяна АЛЕХИНА,
начальник отдела государственного
ветеринарного надзора
на государственной границе
и транспорте



ФГБУ СВЕРДЛОВСКИЙ РЕФЕРЕНТНЫЙ ЦЕНТР РОССЕЛЬХОЗНАДЗОРА

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Испытания пищевых продуктов и продовольственного сырья, кормов и кормовых добавок в соответствии с действующими ГОСТами и техническими условиями на соответствие СанПиН и нормам, устанавливающим критерии качества и безопасности для человека
- Лабораторные исследования в области карантина растений
- Испытания семян сельскохозяйственных растений, лекарственных, цветочных, ароматических и кормовых культур на определение посевных качеств
- Фитосанитарные обследования объектов
- Идентификация вредных организмов, в т.ч. карантинных
- ПЦР – диагностика
- Обеззараживание объектов



620016, г. Екатеринбург, ул. Мостовая, 15 б
тел./факс: (343) 264-89-55
e-mail: ekb@refcentr66.ru
www.refcentr66.ru



Сколько вешать в граммах?

Результаты контрольно-надзорной деятельности инспекторов Россельхознадзора, производственный контроль предприятий-изготовителей продукции напрямую связаны с правильностью отбора проб, с соблюдением требований к ее упаковке, маркировке, транспортированию до аккредитованной лаборатории.

Процедура отбора проб строго регламентирована действующими нормативными документами, принятыми в Российской Федерации, а также требованиями Европейского союза. В настоящее время практически на каждый вид продукции и на каждый вид исследования имеется свой ГОСТ, определяющий принципы, требования, схемы и методы отбора, а также условия доставки и приемки образцов лабораторией.

Главный постулат при отборе образцов продукции для проведения лабораторных испытаний – это ее репрезентативность. Что значит данное понятие? Проба должна быть представительной, то есть как можно точнее отражала все характеристики партии, из которой была отобрана. В связи с большим разнообразием и частой сменой нормативных документов ветеринарные специалисты сталкиваются с затруднениями в определении требуемого количества отбираемого образца. Сколько вешать в граммах? На самом деле вопрос непростой. В методических указаниях Россельхознадзора, утвержденных заместителем Руководителя Николаем Власовым, оговорено максимальное количество средней пробы как «достаточное», и это количество определяется каждым конкретным до-

кументом на методы исследований (ГОСТ, МУ и др.). Так, например, для проведения радиологических исследований молока необходимо 2 л, а для микробиологических и физико-химических – достаточно 1 л. Для исследования мяса птицы на микробиологию нужно доставить в лабораторию 3 тушки, а для физико-химических исследований хватит и 600 граммов.

Репрезентативность пробы, помимо достаточного количества, достигается также соблюдением схемы отбора: в отобранный образец должны попасть все компоненты продукта из разных мест и глубины. Например, при отборе творога из транспортной тары необходимо взять три точечные пробы: одну из центра, а две другие – с боков тары.

Для достижения достоверности результатов лабораторных исследований необходимо соблюдать процедуру отбора проб, так как она является начальным звеном ветеринарно-санитарной или санитарно-эпидемиологической экспертизы пищевых продуктов, и именно этот этап может быть определяющим в судьбе всей партии произведенной продукции.

Марина МАЛУНОВИЧ, начальник отдела ветеринарно-санитарной экспертизы

ГМО под особым контролем

Генно-модифицированные организмы (ГМО) прочно вошли в нашу жизнь. Они широко используются в медицине: с помощью искусственно измененных генов ученые пытаются лечить онкологические заболевания и гемофилию. Генно-модифицированными являются многие вакцины, ферменты, гормоны, антитела, а также инсулин.

Но активнее всего ГМО применяются в сельском хозяйстве. С помощью этой технологии ученые меняют ДНК растения или животного так, чтобы повысить урожайность, болезнестойкость, содержание полезных веществ и вкусовые качества.

Схематически генная модификация выглядит следующим образом: берется отдельный ген, отвечающий за нужное свойство организма. С помощью ферментов его помещают в так называемый вектор - обычно это молекула нуклеиновой кислоты. Вектор переносится в организм, подлежащий модификации. Затем неудачные модификации отбраковываются, а удачные идут в производство.

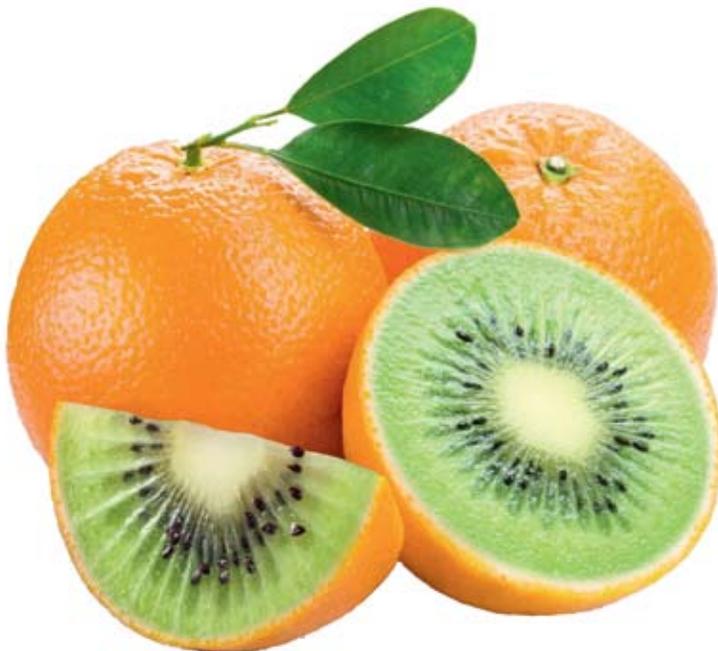
В 2015 году генетически модифицированные культуры составили 99% собранного в США урожая сахарной свеклы, 94% соевых бобов, 94% хлопка и 92% кормовой кукурузы. В мире 12% всех пахотных земель занято ГМ-культурами. С 1970-х годов учёные изучают потенциальные риски, связанные с использованием ГМО. Чтобы прояснить этот вопрос, американские академии наук, техники и медицины организовали самое масштабное на сегодняшний день исследование почти 900 научных статей, опубликованных за последние 30 лет, на тему влияния ГМ-культур на организм человека и окружающую среду. Анализ статей продолжался два года комитетом из 50 учёных, исследователей и специалистов от сельского хозяйства и биотехнологий. Документ рецензировали 26 независимых экспертов. По итогам исследования, на 400 страницах в сотнях научных работ не найдено никаких



признаков негативного влияния продуктов из ГМ-культур на здоровье человека. Употребление продуктов из ГМ-культур никак не коррелирует с заболеваниями раком, ожирением, диабетом, болезнями ЖКТ, заболеваниями почек, аутизмом и аллергиями. Более того, обнаружены определённые свидетельства положительного влияния ГМО на здоровье людей из-за сокращения количества инсектицидных отравлений и повышения уровня витаминов у населения развивающихся стран.

Однако европейские ученые десятилетиями выступают против применения ГМО в сельском хозяйстве, публикуя сотни работ о том, что генно-модифицированная кукуруза может вызывать рак, а ГМ-томаты — аллергию. В этом вопросе есть своя интрига. Дело в том, что корпорации, производящие ГМО, в большинстве своем, являются американскими. Свои ГМ-культуры они часто делают стерильными — неспособными размножаться. Делается это для того, чтобы привязать к себе потребителя. Купив один раз ГМ-пшеницу и подходящие к ней удобрения, фермер не сможет использовать ее на семена в следующем году, а вынужден будет опять закупаться у корпорации. Дальше корпорация монополизирует рынок и сможет назначать любую цену на свой товар. Постепенно эти гиганты смогут взять под контроль вообще все сельское хозяйство. Поэтому, борясь с ГМО, правительства стран Европы, в первую очередь, защищают свою продовольственную безопасность. Многие неевропейские страны тоже борются против американских корпораций. В Бразилии, Китае, Индии, России выращивание генно-модифицированных растений и животных или прямо запрещено или жестко ограничено, но в то же время поощряются собственные исследования в сфере ГМО-технологий.

Вот список стран, которые запретили генетически модифицированные культуры в той или иной форме. США: только в штате Калифорния успешно запретили ГМ-культуры. Избиратели в других округах Калифорнии пытались установить аналогичные меры, но им не удалось. В



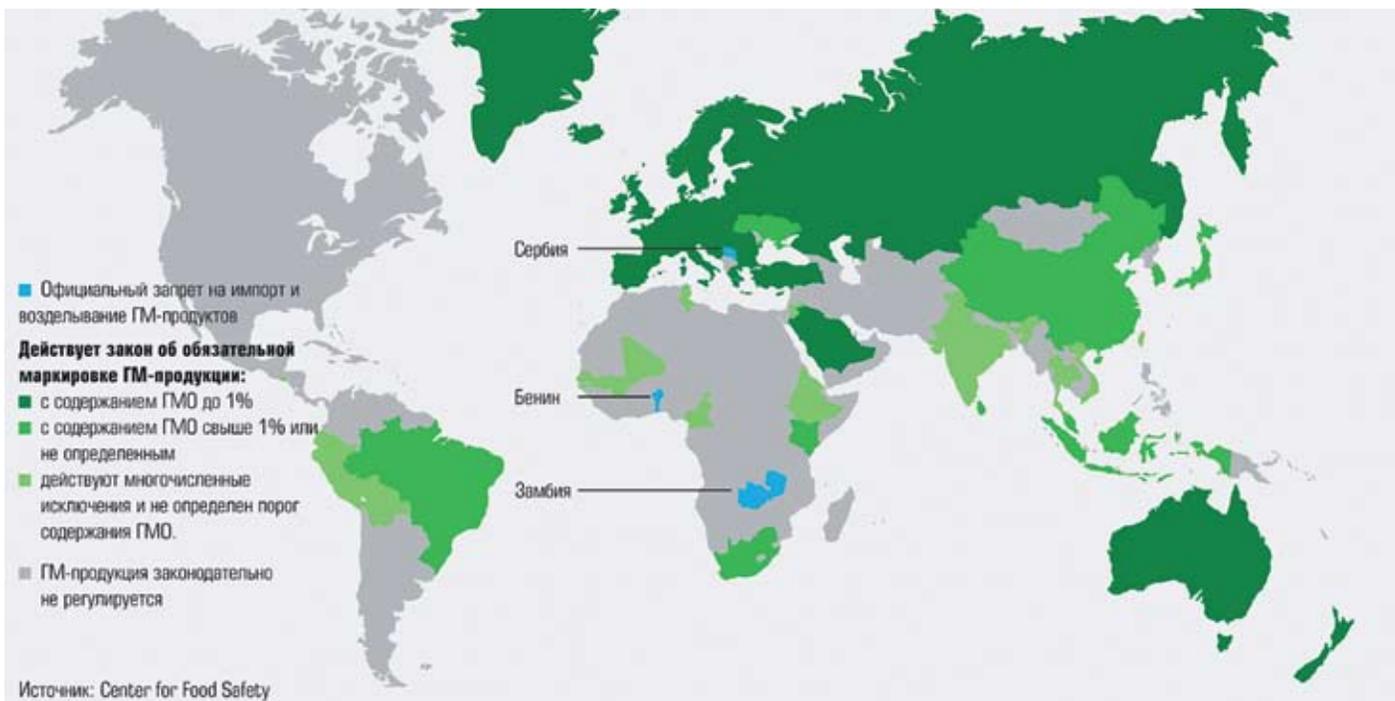


Рисунок 1. С присоединением России к списку стран, запретивших у себя ГМО, территория, на которой потенциально могут распространиться трансгенные растения, заметно уменьшилась

России с 2016 года в России введен полный запрет на выращивание ГМО-культур и разведение ГМО-животных, до этого принимались некоторые меры по запрету ввоза отдельной продукции из разных стран, в частности всей сои и кукурузы из США, а также с 2016 года запрещено ввозить корм для животных, содержащий ГМО-компоненты. В Австралии несколько австралийских штатов запретили ГМ-культуры, но большинство из них с тех пор сняли эти запреты. В Японии: японцы решительно против генетически модифицированных сельскохозяйственных культур и никакие ГМ-семена не высаживают в стране. Тем не менее, большое количество рапса, импортируется из Канады (одна из крупнейших производителей в мире ГМ-рапса) и в настоящее время дикорастущий ГМ-рапс растет вокруг японских портов и дорог к крупным продовольственным компаниям. В Новой Зеландии никакие генетически модифицированные продукты не выращиваются в стране. В Германии существует запрет на выращивание и продажу ГМ-кукурузы. В Норвегии в 2014 году был опубликован закон о геномной технологии, согласно которому в стране запрещено выращивание и продажа ГМО. Ирландия: все ГМ-культуры были запрещены для выращивания в 2009 году, введена добровольная система маркировки продуктов, содержащих генетически модифицированные пищевые продукты, которые идентифицируются как таковые. В Австрии, Венгрии, Греции, Польше, Болгарии, Люксембурге и Италии введены запреты на выращивание и продажу ГМО. Во Франции – ГМ-кукуруза MON810, но ее выращивание было запрещено правительством с 2008 года. В Швейцарии: страна запретила все ГМ-организмы на своих полях и фермах после проведенного общественного референдума в 2005 году, но первоначальный запрет был принят на пять лет. В 2010 году запрет был продлен парламентом до 2013 года и еще раз в 2012 году до 2017 года. В марте 2017 года запрет на ГМО был продлен до 2021 года. Правительство Индии в последний момент

наложило запрет на ГМ-баклажаны, которые планировалось садить в 2010 году. Тем не менее, фермерам предлагалось сажать генетически модифицированный хлопок, и это привело к разрушительным результатам. Английская газета Daily Mail сообщала, что приблизительно 125 000 фермеров, которые сажали ГМ-семена покончили жизнь самоубийством из-за неурожая и огромных долгов. Таиланд: страна одновременно поддерживает и выступает против ГМ-культур. Страна завезла ГМ-папайю из Гавайских островов, где она проходила широкомасштабные испытания, но страна изменила свои планы, когда семена стали дикими и начали загрязнять близлежащие культуры. В результате некоторые страны, такие как Япония, предприняли попытки ограничить импорт папайи из Таиланда, не желая импортировать любые генетически модифицированные пищевые продукты. Страна также пыталась объявить некоторые области зонами, свободными от ГМО, с целью повышения уровня доверия среди других стран к их продуктам питания.

Какие страны уже используют ГМ-культуры?

- США в настоящее время в основном выращивает ГМ-линии кукурузы, рапса и сои. На Гавайях сейчас растет ГМ-папайя. Одобрения также были даны для модифицированной линии люцерны, кабачков, сахарной свеклы и помидоров, хотя в настоящее время не все выращивается. Недавняя попытка утвердить ГМ-лосось потерпела поражение.

- Китай является одним из крупнейших производителей ГМ-культур.
- Германия, Швеция и Чехия одобрили выращивание ГМ-картофеля.
- Правительство Замбии начало кампанию, чтобы заставить общественность поддерживать ГМ-технологии.
- Канада широко использует ГМ-культуры. Почти вся канадская канола является ГМ, как большая часть сои и кукурузы.

- Испания в настоящее время выращивает ГМО кукурузу (около 20% кукурузы в стране является модифицированной).

- Чехия, Словакия, Португалия, Румыния – все выращивают ГМО кукурузу.

- Филиппины выращивают ГМ-культуры.

- Европейский союз одобрил выращивание некоторых ГМ-культур (в том числе картофель и кукурузу), но отдельные страны могут отказаться от выращивания их. Тем не менее, большинство стран ЕС не имеют права отказаться от продажи генетически модифицированных пищевых продуктов.

- Южная Африка увеличивает число выращиваемых ГМ-культур.

- Англия официально поддерживает ГМ-культуры и проводит испытания с уже посаженным ГМО картофелем. Тем не менее, широко распространено общественное недоверие к этим культурам.

- Южная Америка широко использует и выращивает ГМ-культуры.

Вывод из всего этого достаточно прост. Если ГМ-технологии действительно способны менять свойства тех или иных товаров, улучшая их потребительские качества и параллельно снижая издержки производителей, ГМО будут производиться при любых условиях и любой государственной риторике. Куда же податься простому потребителю, который хочет есть вкусно, безопасно и желательно не очень дорого? До того, пока не будет доказано, что измененные гены потребляемых человеком продуктов способны влиять на его собственный геном, однозначный ответ

на этот вопрос услышать не удастся. Простая научная логика говорит в пользу того, что это невозможно по-определению. Однако противники ГМО не торопятся принимать это за аксиому, настаивая на собственном образе мыслей. Поскольку точка в этом вопросе не поставлена, всем сомневающимся в безопасности ГМО следовало бы оградить себя от потребления модифицированных продуктов. Других способов успокоить, прежде всего, свои собственные нервы пока не существует. Вот несколько советов, как следует вести себя всем, кто не верит в безопасность ГМО. Во-первых, в этом случае целесообразно отдать предпочтение отечественным продуктам. Российские фермеры и крупные хозяйства используют ГМО крайне редко. Во-вторых, следует внимательно смотреть на этикетки – среди разрешенных к использованию ГМ-культур в России есть несколько сортов картофеля, кукурузы, сои. Информация об этом должна быть на упаковке. Брать или нет товар, в котором присутствуют ГМО-добавки личное дело каждого потребителя. В-третьих, если нет возможности отказаться от вызывающей сомнения покупки и купить российское, то из импортных продуктов следует выбирать те, что произведены не в США или Канаде, а в Европе – там власти жестко следят за отсутствием в них ГМО. В-четвертых, не верить рекламным трюкам. Не бросайтесь покупать соль или минералку, только потому, что на упаковке написано: «Не содержит ГМО!» Ни в какой соли или минералке никаких ГМО быть не может по определению – это чисто минеральные вещества, в которых просто нет никаких генов.

Игорь МАМАЕВ,
начальник отдела ПЦР-диагностики

ООО Агрохолдинг «СоюзАгроПром»

Производим и реализуем КОМБИКОРМА



ОКАЗЫВАЕМ УСЛУГИ ПО ПЕРЕВОЗКЕ, ПОДРАБОТКЕ И ХРАНЕНИЮ ЗЕРНА



**Постоянно закупаем:
ЯЧМЕНЬ ОВЕС ГОРОХ
ПШЕНИЦУ РАПС ЛЕН
ПОДСОЛНЕЧНИК**

Авансируем под урожай, бонусы, различные формы оплаты

ТЕЛЕФОНЫ: (343) 219-16-99, 213-69-66, 228-03-98

ХОТИТЕ СЭКОНОМИТЬ

И ПОСТРОИТЬ ТЕПЛЫЙ КРАСИВЫЙ ДОМ?



**ВЫБИРАЙТЕ
УНИКАЛЬНУЮ
ФАСАДНУЮ СИСТЕМУ**

ПОЛИФАСАД

Уникальная фасадная система ПОЛИФАСАД – это двухслойная плита размером 50*50см.

Наружный слой плиты выполняет защитную и дизайнерскую функцию и представляет собой прочное бетонное покрытие толщиной 10*15мм с имитацией различных фактур отделочного материала.

Внутренний слой плиты выполняет функции тепловой изоляции фасада здания и представляет собой жесткий листовой термоизолирующий материал, обеспечивающий комфортный микроклимат в вашем доме и зимой, и летом.

Вот эти два слоя, плотно сращенные между собой по специальной технологии и представляют собой современную систему управления и отделки фасадов ПОЛИФАСАД.

Линейные размеры	500x500 мм.
Вес панели	2,4-5,8 кг/
Цвет	белый
Температура эксплуатации	От -50 до -70С0
Прочность на сжатие	24,6 МПа
Прочность при растяжении и изгибе	до 150 кг/см
Морозостойкость	не меньше 75 циклов (F75)
Водопоглощение	меньше 3%
Износостойкость	Меньше 0,4 г/см
Теплопроводность	-0,036 Вт/м* К
Группа горючести	Г1 (низкая горючесть)

ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВА ФАСАДА. На фасад вашего дома одевается прочный, морозостойкий, влагостойкий, устойчивый к ультрафиолету и к коррозии бетонный панцирь (экономия значительных средств на ремонтах фасада в процессе эксплуатации).

ЭСТЕТИЧНОСТЬ И ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ. Комбинируя различные фактуры и цвета, вы легко добиваетесь индивидуальности фасада своего дома. Сокращение сроков фасадных работ. Благодаря конструкции уникальной фасадной системы ПОЛИФАСАД, вы осуществляете термоизоляцию, защиту и отделку фасада за один подход, минуя целый ряд «мокрых» циклов (экономия средств на трудозатратах).

ПРОСТОТА МОНТАЖА. Уникальную систему ПОЛИФАСАД можно устанавливать даже на неподготовленную поверхность (экономия средств на подготовку стен).

НАДЕЖНОСТЬ СИСТЕМЫ. Каждая плита Уникальной фасадной системы ПОЛИФАСАД крепится к стене при помощи дюбелей быстрого монтажа, что обеспечивает надежную конструкцию фасада (экономия значительных средств на ремонтах фасада в процессе эксплуатации).

ГРАНИТ



ИЕРУСАЛИМСКИЙ



ЛУГАНСКИЙ



КОЛОТЫЙ



КАНАДСКИЙ



ГРЕЧЕСКИЙ КАМЕНЬ



РУСТ КОЛОТЫЙ



УралПолиФАСАД

Екатеринбург,
ул. Овощная, д. 9

(343) 268-02-27

WWW.POLIFACAD-URAL.RU

В 2017 году в Свердловской области производство молока увеличилось



По словам министра Дмитрия Дегтярева, в 2017 году во всех хозяйствах Свердловской области было произведено 710 тыс. т молока, в 2016 году – 675 тыс. т.

«Увеличение валового производства молока достигнуто за счет роста поголовья коров и увеличения продуктивности. Средний удой по области составил 6850 кг молока, при этом отмечается повышение его качественных показателей. Доля молока высшего сорта увеличилась с 60 до 62%, а содержание белка в молоке – с 3,08 до 3,12%. Это говорит о качественных кормах и совершенствовании условий содержания животных», – рассказал Дмитрий Дегтярев.

В трех сельскохозяйственных организациях достигнут рекорд по продуктивности: от каждой коровы получено более 10 тыс. т молока. Это хозяйства СПК «Килачевский», где было надоено на корову 10 798 кг молока, «Птицефабрика Свердловская» – 10 430 кг, ООО «Некрасово-1» – 10 419 кг.

В 2017 году в регионе было построено и реконструировано 11 животноводческих комплексов. Племенная база Свердловской области пополнилась новым репродуктором по разведению крупного рогатого скота черно-пестрой породы – ООО «Уралагропром». Доярка из Свердловской области вошла в пятерку лучших профессионалов России.

По данным министерства сельского хозяйства РФ, Свердловская область в числе шести регионов России, которые обеспечили наибольший прирост производства молока за год.

Важный фактор, влияющий на успех – из областного бюджета уральским животноводом субсидируется часть затрат на производство молока: 3 рубля 50 копеек в северных районах области, 3 рубля – по региону. Это одна из самых высоких субсидий в России. А в 2018 сфера АПК Свердловской области продолжит получать всестороннюю поддержку, при возможности корректировки бюджета в 2018 году будет предусмотрено повышение «молочных» субсидий на 30 копеек за литр.

Субсидии из областного бюджета в 2018 году

Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области определило сроки приема заявлений для участия в отборе сельскохозяйственных товаропроизводителей Свердловской области, которым планируется предоставление из областного бюджета субсидий в 2018 году.

С 1 по 30 марта 2018 года можно будет подавать заявления и документы тем предприятиям, которые настроены на техническую и технологическую модернизацию, на инновационное развитие.

Молодые аграрии региона сразились в интеллектуальной бизнес-игре

Первый этап VI всероссийской интеллектуальной игры «Начинающий фермер» прошел в УрГАУ 21 февраля. Игра «Начинающий фермер» проводится Российским союзом сельской молодежи при поддержке Министерства сельского хозяйства РФ с 2012 года.

Более десятка команд представили свои проекты в сфере АПК и сразились своими знаниями по менеджменту, экономике и управлению сельскохозяйственными организациями, выработке управленческих решений и умению работать в команде.

Среди участников бизнес-игры – молодые аграрии высших и средне-специальных учебных заведений Свердловской области.

Задача каждой команды – не только придумать интересный бизнес-план, но и доказать его жизнеспособность. В ходе игры экспертное жюри моделировало разные ситуации (к примеру, кризис, захват рынка сетями), которые участники должны были разрешить в соответствии с действующим законодательством. Кроме того, эксперты в сфере АПК оценивали знания студентов о кооперациях и программах государственной поддержки.

«Начинающий фермер» – это не просто игра. Это интересный процесс вовлечения молодежи в процесс развития сельских территорий, а также расширения студенческих знаний в области бизнес-планирования и менеджмента в сельском хозяйстве. Для написания своих проектов ребята изучают специфику региона: климатические условия, востребованность того или иного направления бизнеса с его потенциальной рентабельностью и наличием конкурентов», – отметил министр агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области Дмитрий Дегтярев.

Победители регионального этапа игры отправятся в апреле 2018 года в Москву. Представители главного аграрного ведомства страны выберут лучшие проекты, авторы которых станут участниками федеральной целевой программы по поддержке предпринимателей на селе. Это даст возможность молодым людям получить материальную поддержку для развития своего бизнеса до 1,5 млн. рублей.

Три приоритетные программы в сфере АПК на ближайшие пять лет

В Свердловской области обозначены три приоритетные программы в сфере АПК на ближайшие пять лет: «Уральское молоко в каждый дом», «Свежие овощи круглый год» и «Комфорт в каждое село». Об этом на коллегии министерства АПК и продовольствия сообщил первый вице-губернатор региона Алексей Орлов.

Он напомнил, что в 2017 году область приступила к реализации масштабной программы «Пятилетка развития», которая содержит задачи по развитию всех отраслей экономики Свердловской области.

«В части агропромышленного комплекса в программу включены такие проекты как «Уральское молоко в каждый дом», «Свежие овощи круглый год» и «Комфорт в каждое село». Кроме того, в 2017 году на принципах проектного управления разработан приоритетный



региональный проект «Повышение уровня самообеспечения сельскохозяйственной продукцией населения Свердловской области». Проект рассчитан до 2021 года и включает основные мероприятия, направленные на повышение уровня самообеспечения населения области молоком, мясом, овощами, то есть теми видами продукции, которыми сегодня население обеспечено ниже 100 процентов», – рассказал Алексей Орлов.

«Наряду с тем, что в 2018 году поддержка молочного животноводства бу-

дет продолжена, одновременно планируется направить средства господдержки на развитие мясного животноводства и овощеводства защищенного грунта. Кроме того, правительство Свердловской области планирует продолжить развитие сельских территорий в части улучшения жилищных условий сельчан, повышения благоустройства территорий. В целом направления развития отрасли на среднесрочный период определены, задачи поставлены и нам необходимо их выполнять», – заявил Дмитрий Дегтярев.

Напомним, губернатор Евгений Куйвашев не раз подчеркивал, что развитие агропромышленного комплекса и обеспечение населения Свердловской области качественными продуктами местного производства, является одним из приоритетных направлений развития региона.

**НИВА
Урала**

620061, Россия, г. Екатеринбург,
ул. Овощная, 9,
тел./факс (343) 252-79-93, 252-70-77,
e-mail: nivaurla@e1.ru,
www.uralniishoz.ru

ПРАЙС

на размещение рекламных материалов
в журнале «Нива Урала»

Первая страница обложки	1 страница	20 000,00 руб.
Последняя страница обложки	4 страница	18 000,00 руб.
	1/2 страницы	10 000,00 руб.
Вторая и третья страницы обложки	1 страница	17 000,00 руб.
	1/2 страницы	9 000,00 руб.
Центральный разворот	2 страницы	30 000,00 руб.
Остальные страницы издания	1 страница	15 000,00 руб.
	1/2 страницы	8 500,00 руб.
	1/4 страницы	5 000,00 руб.
	1/8 страницы	3000 руб

ООО «АГРУС»

ПОСТОЯННО ЗАКУПАЕТ:

**ПШЕНИЦУ
ЯЧМЕНЬ
ОВЕС
ГОРОХ**



**Оказывает
услуги
по перевозке**

**Тел.: 8 (343) 245-66-23,
8-912-222-3836**



ПТИЦЕФАБРИКА «Рефтинская»

Доброе имя нашей продукции!



ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» –

это крупнейшее птицеводческое предприятие на Среднем Урале. Основанное в 1981 году, сегодня птицефабрика – это динамично развивающееся предприятие, входящее в десятку ведущих аграрных предприятий РФ, производящее более 50% всех производимых в Свердловской области, продуктов питания из мяса птицы.

ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» –

постоянно наращивает объемы производства, с каждым годом увеличивая выпуск мяса птицы. Проектная мощность предприятия 35 лет назад составляла 13,9 тыс. тонн мяса птицы в живом весе. В настоящее время этот показатель вырос в десятки раз: по итогам 2017 года птицефабрика Рефтинская произвела 63000 тонн мяса птицы в живом весе.





ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» –

это современный технологичный комплекс с замкнутым производственным циклом, охватывающий все звенья в производственной цепи – от выращивания зерновых культур для изготовления комбикормов до производства мясной продукции и ее реализации.

С 2013 года на предприятии внедрена и сертифицирована интегрированная система менеджмента качества и безопасности пищевой продукции на основе международных стандартов ISO 9001: 2008, ISO 22000:2005.

Таким образом, процессы разработки, производства, хранения и транспортировки продукции, производимой на площадках птицефабрики, одними из первых на Урале подтвердили столь высокий международный уровень качества и безопасности.

В 2016 году предприятие успешно прошло ресертификацию и новый сертификат ISO 22000:2005 выдан на следующие 3 года.

Это значит, что покупатели могут быть уверены в безопасности продукции, производимой на Рефтинской птицефабрике.

Высокое качество продукции ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» неоднократно было подтверждено знаком «100 лучших товаров России», многочисленными дипломами и медалями Всероссийских межрегиональных и областных выставок и конкурсов.

В ассортимент продукции птицефабрики входит более 400 наименований сырых и готовых изделий не только из мяса птицы, но и из свинины и говядины: охлажденное и замороженное мясо, субпродукты, полуфабрикаты, пельмени, колбасы, деликатесы, готовые кулинарные изделия, консервы, молоко.

Полный ассортимент продукции Рефтинской птицефабрики представлен в фирменных магазинах и терминалах мелкооптовой торговли в городах Свердловской области.

Сегодня коллектив Птицефабрики Рефтинская проводит большую работу по развитию системы менеджмента, взаимодействию с Федеральными и локальными сетями, повышения качества и доступности продукции населению.

ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» –

это вкусные и полезные продукты на каждый день, уже завоевавшие признание профессионалов и любовь миллионов покупателей!



**ОАО «Птицефабрика «Рефтинская»:
624285, Свердловская область, пос.Рефтинский
Тел.: (34365) 31881. E-mail: factory@reftp.ru
Сайт: www.reftp.ru**

Добрый день, Вас рада приветствовать группа компаний «Успех» сферой нашей деятельности является сельское хозяйство, а так же оптовая торговля продукцией, необходимой для агропромышленного комплекса. Компания охватывает весь спектр вопросов и отношений, которые могут возникнуть у собственника сельхозпредприятия или перерабатывающего производства, в следствии чего каждому нашему клиенту мы готовы предложить комплексный подход для удовлетворения его нужд и потребностей.

О нас:

- Более 10 лет на рынке
- Более 100 наименований продукции
- Работаем по всей России и ближнему зарубежью
- Собственный логистический центр
- Собственное производство и переработка сельскохозяйственной продукции
- Гарантия качества на всю продукцию
- Индивидуальный подход к каждому клиенту

Наши партнеры

- ООО 32 Зернопродукт
- ООО Комбикормовый завод ВЕГА
- RKW
- ООО УК РосАгро
- ТОО Маслодел
- ОПХ Хайникен
- ГК Доминант
- ООО А/Ф Арнант
- ООО Запад ППД
- ООО Тагрис
- ООО Юг Сибири
- ОАО МКХП Ситно
- Более 1000 сельхоз предприя-тий по всей России

Контакты: Свердловская область
г. Екатеринбург, ул. Коминтерна, 16 офис 505
<http://www.uspech.ru>

тел.: +7 (343) 253-54-36 (37)(38)
факс: +7 (343) 253-54-39
Email: ooo_uspech@mail.ru

Наша продукция:

- Биолакт - универсальная силосная закваска
- Пленка для заготовки силоса POLYDRESS Silotop
- Сетка для обмотки рулонов AgriPress
- Сухая пивная дробина
- Качественные корма и добавки для КРС, свиней и птицы
- Молочные продукты и субпродукты в рамках программы импортзамещения

Контакты: Свердловская область
г. Екатеринбург, ул. Коминтерна, 16 офис 505
<http://www.uspech.ru>

тел.: +7 (343) 253-54-36 (37)(38)
факс: +7 (343) 253-54-39
Email: ooo_uspech@mail.ru

Наши контакты:

Бондаренко Иван Александрович, моб. 8-982-686-4444
e-mail: andreyfv@mail.ru
Тел: 8(343) 253-54-36, (37), (38), (39),
факс: 8 (343) 253-80-52. www.uspech.ru



- Высокая эффективность заквашивания на основе интенсивного накопления молочной кислоты и подавления вредной микрофлоры (более 8 млрд. живых бактерий на 1 см³)

- Повышение качества корма за счет увеличения сохранности сухих веществ, сырого и перевариваемого протеина (до 30%), углеводов, каротина, аминокислот (в 1,5-2 раза), подавление процессов маслянокислого брожения и значительного снижения содержания аммиака и этанола. Дополнительно сохраняется 10-60 кормовых единиц в 1 тонне корма



- Готовая форма закваски БИОЛАКТ обеспечивает простоту, доступность и экологическую чистоту применения, не требует специальных мер по защите человека, животного и сельскохозяйственной техники.

- Степень измельчения зависит от влажности растений:

1. При влажности 65% и ниже длина частиц должна быть 2-3 см;
2. При влажности 70-75% - 4-5 см;
3. При влажности 80% - 8-10 см.



- Положительное влияние на животный организм, выражающееся в повышении поедаемости корма (до 20%), увеличения среднесуточных удоев (на 0,5-2,5 литра на голову) и привесов (на 10-15%)

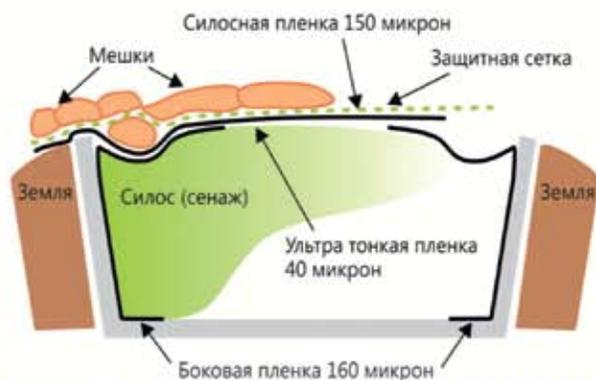
- Улучшение качества продуктов животноводства и питания за счет увеличения содержания в молоке белков (до 15%) и жира (до 0,3 %)

- За счет подавления вредной микрофлоры более легкие отелы и снижение ветеринарных затрат

Оптимальное накрытие кургана



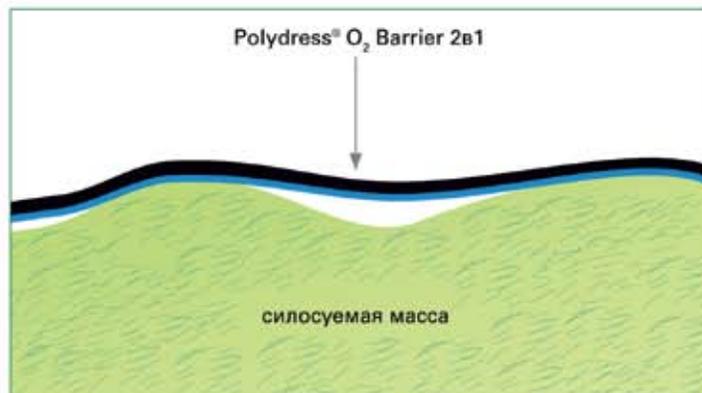
Оптимальное укрытие силосной траншеи



ООО «Успех-Полимер»
620000, Свердловская область
г. Екатеринбург, ул. Ленина, 39
а/я № 219

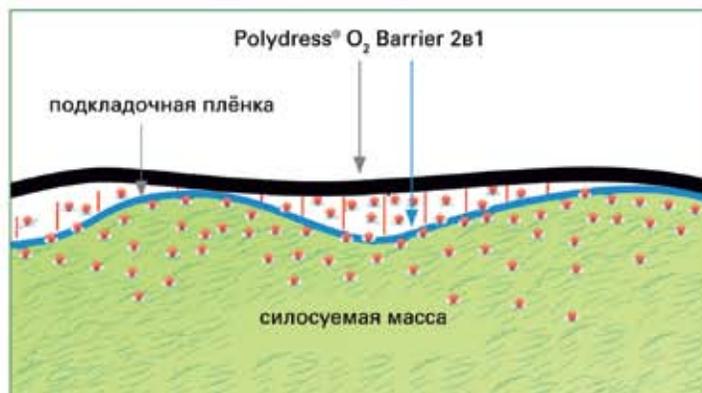
тел.: 8 (343) 253-54-37 (38)
факс: 8 (343) 253-54-36
Email: ooo_uspech@mail.ru
www.uspech.ru

Первая в мире плёнка, которая облегчает работу и экономит время



Принцип построения идеального сочетания

Процесс работы с новоразработанной пленкой практически ничем не отличается от работы со стандартными пленками для силоса. Пленку Polydress® O₂ Barrier 2in1 просто укладывают на силосуемую массу. После начала процесса брожения пленка постепенно впитывает влагу из силосуемой массы (см. рисунки). Это приводит к значительному увеличению прочности пленки на прорывание, а также и ее эластичности. Для защиты укрытия силоса рекомендуется дополнительно использовать защитную сетку и мешки с гравием.



Способность полиамидной подкладочной пленки пропускать водяной пар ускоряет процесс разделения пленок. Происходит это следующим образом: водяной пар из силоса проходит через подкладочную пленку и конденсирует на паронепроницаемой полиэтиленовой укрывной пленке. Через несколько дней пленки полностью разъединяются. Подкладочная пленка прилипает к поверхности силосной массы и тем самым препятствует возникновению очагов влажности и связанным с этим распространением плесени – неоспоримое преимущество в сравнении с обычными подкладочными пленками.

Контакты: Свердловская область
г. Екатеринбург ул. Коминтерна, 16 оф. 505
http://www.uspech.ru

тел.: +7 (343) 253-54-36 (37)(38)
факс: +7 (343) 253-54-39
Email: ooo_uspech@mail.ru

Пробиотическая добавки Биогумитель 2 Г в кормлении крупного рогатого скота

В.И. Косилов, доктор сельскохозяйственных наук, профессор
Е.А. Никонова, кандидат сельскохозяйственных наук
ФГБОУ ВО Оренбургский государственный аграрный университет
Д.С. Вильвер, доктор сельскохозяйственных наук, доцент
И.А. Тухбатов, доктор сельскохозяйственных наук, доцент
ФГБОУ ВО Южно-Уральский государственный аграрный университет

В настоящее время основной задачей агропромышленного комплекса страны является ускоренный рост производства мяса и в частности, говядины. В этой связи интенсификация скотоводства должно в первую очередь направлено на создание условий, способствующих более полной реализации генетического потенциала мясной продуктивности животных.

Поэтому в комплексе мероприятий, способствующих увеличению производства мяса-говядины, большое внимание должно быть уделено организации полноценного, сбалансированного кормления откормочного поголовья.

При организации полноценного кормления в современной практике животноводства используют различные добавки, которые способны балансировать рационы по биологически активным веществам, витаминам и микроэлементам [1-3]. В последние годы с целью нормализации и активизации метаболических процессов в организме сельскохозяйственных животных стали использовать пробиотические кормовые добавки. Они по своей сути являются живой микробной добавкой к корму и оказывают стимулирующее воздействие на организм [4-7]. Одной из таких добавок является Биогумитель 2Г, который и использовался в кормлении бычков опытных групп.

Пробиотическая кормовая добавка Биогумитель 2Г с пробиотиком содержит биомассу спорных бактерий штаммов *Bacillus subtilis* 12В, *Bacillus subtilis* 11В, сорбированных на частицах активированного угля с добавлением 0,25 мг гумми и 0,25 мг глауконита.

Бактерии *Bacillus subtilis* 12В и 11В не являются элементами нормофлоры в микробных сообществах человека и животных. В то же время они обладают свойствами, которые обеспечивают организму возможность поддерживать микробиоценоз на уровне экологически естественного. Кроме того, они оптимизируют обмен веществ и удовлетворяют потребность организма в биологически активных и строительных веществах [8].

Для проведения опыта по принципу групп аналогов были сформированы три группы (по 10 гол в каждой) бычков симментальской породы в возрасте 6 мес: одна (I) контрольная и две (II и III) опытные.

В кормлении бычков I (контрольной) группы использовали основной рацион (ОР), составленный из кормов собственного производства. Бычкам II (опытной) группы дополнительно к ОР вводили пробиотическую кормовую добавку Биогумитель 2Г в дозе 0,05 г на 1 кг живой массы, животным III (опытной)

группы – 0,10 г на 1 кг живой массы. Все бычки в течение опыта находились в аналогичных условиях.

Анализ полученных данных свидетельствует, что введение в рацион бычков опытных групп пробиотической кормовой добавки Биогумитель 2Г способствовало повышению потребления всех видов кормов (табл.1).

Таблица 1.
Потребление кормов, питательных веществ и энергии подопытными бычками за период выращивания с 6 до 18 мес (в расчете на 1 животное), кг

Показатель	Группа	
	I	II
Сено разнотравное	733	741
Сенаж злаковобобовый	2152	2162
Силос кукурузный	608	616
Зеленая масса	1611	1623
Концентраты	955	955
В кормах содержится:		
• сухого вещества	2880,6	2881,9
• корм. ед.	2601,4	2638,8
• ЭКЕ	2849,9	2853,1
• обменной энергии, МДж	28489,1	28531,2
• переваримого протеина	224,0	230,1
• сырого протеина	352,2	356,0
Приходится переваримого протеина на 1 корм.ед., г	86,11	87,20
Концентрация обменной энергии в 1 кг сухого вещества (КОЭ), МДж	9,89	9,90

Так бычки опытных групп превосходили сверстников контрольной группы по потреблению сена на 1,1-4,0%, сенажа – на 0,5-1,1%, силоса – на 1,3-3,3%, зеленой массы – на 0,7-2,1%, при равном потреблении концентратов. Лидирующее положение по потреблению всех видов кормов занимали бычки III опытной группы.

Это обусловило межгрупповые различия по потреблению отдельных компонентов кормов рациона бычками. При этом бычки опытных групп превосходили сверстников контрольной

группы по потреблению кормовых единиц на 37,4 – 61,0 кг (1,4-2,3%), обменной энергии – на 42,1-154,0 МДж, переваримого протеина – на 6,1-12,8 кг (2,7-5,7%), сырого протеина – на 3,8-8,5 кг (1,1-2,4%).

Установлено, чтобы бычки III опытной группы занимали лидирующие позиции по потреблению всех видов кормов и энергии, что обусловлено оптимальной дозой пробиотической кормовой добавки Биогумитель-2Г – 0,10г на 1 кг живой массы.

Известно, что все ткани животного формируются из питательных веществ, поступающих с кормом, вследствие чего наблюдается определенное сходство по элементному составу и основным органическим веществам кормов рациона и тела животного. При этом сохраняются и значимые отличия питательных веществ кормов от состава тканей животного организма. В этой связи, чтобы войти в состав отдельных тканей, корма в первую фазу питания должны подвергнуться существенной и достаточно глубокой переработке и изменению, чтобы их питательные вещества могли в дальнейшем использоваться в обменных процессах. Полученные в первой фазе питания в процессе диссимилиации питательные вещества преобразуются в более простые соединения, которые характеризуются таким важным свойством как растворимость, всасываются в желудочно-кишечном тракте и в процессе ассимиляции образуются отдельные ткани животного организма. В этой связи для рационального использования кормовых средств при выращивании животных необходимо знать и учитывать при составлении рациона кормления количество отдельных питательных веществ, потребляемых с кормами рациона животными, и в конечном итоге, переваренных. Это понятие является основой комплексной оценки протеиновой и энергетической питательности, как отдельных видов кормов, так и в целом рациона.

В то же время переваримость отдельных видов кормов не является константной величиной. Ее уровень обусловлен взаимодействием генотипических и паратипических факторов, таких как вид животного, порода, возраст, физиологическое состояние, индивидуальные особенности, качество кормов рациона, его сбалансированность и уровень кормления и др.

При этом переваримость питательных веществ кормов рациона характеризуется разностью между количеством принятых с отдельными видами кормов питательных веществ и выделенных в процессе жизнедеятельности с калом. Разность этих питательных веществ участвует в обменных процессах, протекающих в организме животных, и синтезируются в виде его отдельных тканей.

Вследствие различий в затратах отдельных видов кормов при выращивании бычков разных генотипов отмечалось неодинаковое потребление основных питательных веществ рациона кормления (табл.2).

Таблица 2.
Среднесуточное количество питательных веществ рациона, принятых подопытными животными, г (X±Sx)

Показатель	Группа	
	I контрольная	II опытная
Сухое вещество	8720,2±24,40	8833,4±28,21
Органическое вещество	8149,2±36,86	8250,3±33,24
Сырой протеин	943,5±14,20	955,4±12,33
Сырой жир	223,7±5,48	226,9±6,02
Сырая клетчатка	1800,2±23,43	1823,3±24,83
БЭВ	5181,8±39,31	5244,7±37,80

При этом бычки II и III опытных групп превосходили сверстников I (контрольной) группы по потреблению всех видов питательных веществ. Так бычки I (контрольной) группы уступали молодняку II и III групп по потреблению сухого вещества на 113,2- 186,7 г (1,3-2,1%), органического вещества – на 101,1-167,5 г (1,2-2,1%), сырого протеина – на 11,9-19,6 г (1,3-2,1%), сырого жира – на 3,2-5,0 г (1,4-2,2%), сырой клетчатки – на 23,1-37,8 г (1,3-3,2%), БЭВ – на 62,9-105,1 г (1,2-2,0%).

Характерно, что максимальным потреблением всех пищевых компонентов рациона отличались бычки III опытной группы, в рацион которых вводилась пробиотическая кормовая добавка Биогумитель-2Г в дозе 0,10 г на 1 кг живой массы. Достаточно отметить, чтобы бычки II опытной группы уступали сверстникам III опытной группы по потреблению сухого вещества на 73,5г (0,8%), органического вещества – на 66,4г (0,8%), сырого протеина – на 7,7г (0,9%), сырого жира – на 1,8г (0,7%), сырой клетчатки – на 14,7г (0,8%), БЭВ – на 42,2 г (1,0%).

Известно, что все виды питательных веществ, поступивших в организм животного с кормом суточного рациона, усваиваются лишь частично, а остальные выводятся с калом. В этой связи с хозяйственной точки зрения перспективу для дальнейшего использования должны иметь животные у которых баланс поступивших с кормами питательными веществами и переваренными уклоняется в сторону последних. Это и определяет возможную степень их усвоения организмом животных во время протекания обменных процессов и формирования отдельных тканей тела.

Полученные данные и их анализ свидетельствует о положительном влиянии кормовой добавки Биогумитель 2Г на переваримость отдельных питательных веществ рациона бычков (табл. 3).

Таблица 3.
Среднесуточное количество питательных веществ рациона, переваренных подопытными животными, г (X±Sx)

Показатель	Группа	
	I контрольная	II опытная
Сухое вещество	5789,3±36,12	5918,4±35,42
Органическое вещество	5636,8±30,33	5804,9±31,40
Сырой протеин	587,5±17,40	603,1±18,23
Сырой жир	138,5±4,10	142,6±3,02
Сырая клетчатка	938,8±16,68	966,7±17,33
БЭВ	3972,0±23,10	4092,5±24,12

Полученные данные и их анализ свидетельствует о более эффективном использовании потребленных питательных веществ кормов рационов бычками опытных групп. Молодняк контрольная группа уступал сверстникам опытных групп по массе переваримого сухого вещества рациона на 129,1- 225,5г (2,2-3,9%), органического вещества – на 168,1-335,4г (3,0-5,9%), сырого протеина – на 15,6-35,8 г (2,7-6,1%), сырого жира – на 4,1-8,3 г (3,0-6,0%), сырой клетчатки – на 27,9-76,3 г (3,0-8,1%), БЭВ – на 120,5-215,0г (3,1-5,4%).

Характерно, что преимущество по количеству переваренных веществ было на стороне бычков III опытной группы. Так их превосходство по массе переваренного сухого вещества над сверстниками II опытной группы составляло 96,4г (1,6%), органического вещества- 167,3 г (2,9%), сырого протеина – 20,2 г (3,3%), сырой клетчатки – 48,4 г (5,0%), БЭВ – 94,5 г (2,3%).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что включение в состав рациона кормления бычков симментальской

породы при выращивании на мясо пробиотической кормовой добавки Биогумитель-2Г оказало положительное влияние на потребление кормов, питательных веществ, а также их переваримость и усвояемость.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Быкова О.А. Воспроизводительная способность коров при скармливании сапропелели сапроверма Энергия Еткуля// Известия оренбургского государственного аграрного университета. 2015. №4 (54). С. 99-101.
2. Тюлебаев С. Д. Особенности роста симментальских бычков в условиях содержания по технологии мясного скотоводства/ С. Д. Тюлебаев, Л.З. Мазуровский, М.Д. кадышева, В.Г. Литовченко// Зоотехния.2013.№5.С.19-20.
3. Мироненко С.И., Косилов В.И., Жукова О.А. особенности воспроизводительной функции телок и первотелок на Южном Урале// Вестник мясного скотоводства.20019.Т.2 №62.С. 48-56.
4. Комарова Н.К., Косилов В.И., Востриков Н.И. Влияние лазерного излучения на молочную продуктивность коров раз-

личного типа стрессоустойчивости// Известия Оренбургского государственного аграрного университета .2015.№3 (53). С. 132-134.

5. Косилов В.И. Мясная продуктивность кастратов казахской белоголовой породы и её помесей с симменталами и шароле/ В.И. Косилов, Х.Х. тагиров, Р.С. Юсупов, А.А. Салихов// Зоотехния. 1999.№1. С. 25-28.

6. Естеев Д.В., Нуржанов Б.С., Жаймышева С.С. Эффективность использования энергии и продуктивные качества бычков при скармливании различных доз пробиотического препарата//Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 3 (41). С. 138-140.

7. Бабичева И.А., Никулин В.Н. Эффективность использования пробиотических препаратов при выращивании и откорме бычков// Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2014. №1945). С. 167-168.

8. Косилов В.И., Миронова И.В. Влияние пробиотической добавки ветоспорин-актив на эффективность использования энергии рационов лактирующими коровами чёрно-пёстрой породы //Вестник мясного скотоводства. 2015. № 2 (90). С. 93-98.

Цигайская порода овец – перспективы разведения

В.И. Косилов, доктор сельскохозяйственных наук, профессор

Е.А. Никонова, кандидат сельскохозяйственных наук

ФГБОУ ВО Оренбургский государственный аграрный университет

М.Г. Гиниятуллин, доктор сельскохозяйственных наук, профессор

И.А. Тухбатов, доктор сельскохозяйственных наук, доцент

ФГБОУ ВО Башкирский государственный аграрный университет

Южный Урал обладает большими потенциальными возможностями для производства овцеводческой продукции. Овцеводство в степных районах Урала сложилось давно, здесь накоплены определенные традиции его разведения овец, это составной элемент аграрной культуры региона.

Одной из распространенных на Южном Урале является цигайская порода овец. В то же время ее генетический потенциал в последние годы используется недостаточно эффективно. В этой связи основной задачей в овцеводстве является поиск путей ускоренного выращивания и откорма овец на основе использования закономерностей их роста и развития [1-3]. Знание и использование биологических закономерностей индивидуального развития молодняка овец позволяет управлять процессом производства баранины. В то же время многие его аспекты в настоящее время остаются не выясненными [4-7].

Был проведен научно-хозяйственный опыт на молодняке

овец цигайской породы. При этом из ягнят февральского окота было отобрано 2 группы баранчиков и одна группа ярочек. В 3-недельном возрасте баранчики II группы были кастрированы открытым способом.

Динамика живой массы отражает общие биологические закономерности развития молодняка овец (табл. 1).

Анализ полученных данных свидетельствует, что животные опытных групп различались по живой массе уже при рождении. При этом ярочки вследствие полового диморфизма уступали баранчикам на 0,1кг (2,7%).

В более поздние возрастные периоды в вследствие неодинаковой интенсивности роста отмечалось увеличение

межгрупповых различий по живой массе. Так в 2-месячном возрасте преимущество баранчиков над ярочками составляло 2,4 кг (18,3%). Валушки уступали баранчикам по живой массе на 0,6 кг (4,0% $P < 0,05$), но превосходили ярочек на 1,8 кг (13,7%). Разница по живой массе между молодняком I и II групп обусловлена стрессом, пережитым животными II группы после кастрации, они в течение 10-12 сут меньше двигались и плохо поедали корм.

В 4-месячном возрасте также отмечалось доминирующее положение молодняка I группы по величине изучаемого показателя. Разница в его пользу в этом возрасте составляла 2,1-5,5 кг (18,5 – 23,5%, $P < 0,001$).

Установленный ранг распределения молодняка по живой массе в подсосный период сохранился и в последующие возрастные периоды. Достаточно отметить, что в 8-месячном возрасте баранчики превосходили валушков по величине изучаемого показателя на 3,6 кг (9,5%, $P < 0,01$), а ярочек на – 9,1 кг (28,0%, $P < 0,001$). В свою очередь валушки имели преимущество по живой массе над ярочками на уровне 5,5 кг (16,9%, $P < 0,001$). В 12 мес молодняк III группы уступал по изучаемому показателю сверстникам I и II групп на 11,0 – 6,3 кг (28,3% – 16,2%). В то же время валушки II группы уступали баранчикам I группы в анализируемый возрастной период на 4,7 кг (10,4%, $P < 0,05$).

Установленные различия по массе тела обусловлены неодинаковой интенсивностью роста молодняка в различные возрастные периоды, о чем свидетельствуют показатели среднесуточного прироста живой массы (табл. 2).

При этом во все периоды выращивания максимальной величиной среднесуточного прироста живой массы характеризовался молодняк I группы, минимальной – II группы, молодняк III группы занимал промежуточное положение. Так за молочный период ярки уступали баранчикам по его уровню на 46, г (31,5%), валушкам – на 28 г (19,2%). В свою очередь валушки уступали баранчикам на 18 г (10,3%).

В последующие возрастные периоды отмечено снижение величины среднесуточного прироста живой массы. Так в послеотъемный период до среднесуточный прирост молодняка снизился. При этом в период 4-8 мес баранчики превосходили валушков по интенсивности роста на 11 г (10,0%), а ярочек на 29 г (31,5%). В свою очередь валушки превосходили ярочек на 18 г (19,6%). При переводе на зимнее стойловое содержание в период 8-10 мес преимущество по изучаемому показателю сохранилось за баранчиками, которое составляло 8-18 г (11,4-30,0%), а в 10-12 мес – 10-14 г (20,0-30,4%). Наименьшими показателями также характеризовался молодняк III группы (ярочки).

Известно, что линейные промеры животных позволяют судить об их телосложении, а их изменение в различные возрастные периоды дает четкое представление об энергии роста и степени развития. В процессе роста и развития молодняка при закономерном увеличении с возрастом всех линейных промеров установлены межгрупповые различия (табл. 3).



Таблица 1.
Динамика живой массы молодняка овец

Возраст, мес	Группа					
	I		II		III	
	показатель					
	$\bar{X} \pm S_x$	Cv	$\bar{X} \pm S_x$	Cv	$\bar{X} \pm S_x$	Cv
Новорожденные	3,8±0,04	4,32	3,8±0,02	2,41	3,7±0,03	4,11
2	15,5±0,14	3,77	14,9±0,10	3,02	13,1±0,12	3,88
4	26,8±0,24	3,73	24,7±0,23	4,14	21,3±0,17	3,21
6	35,3±0,48	5,14	32,3±0,35	4,45	27,6±0,27	3,71
8	41,5±0,54	4,83	37,9±0,42	4,57	32,4±0,35	4,01
12	49,8±0,70	4,65	45,1±0,61	5,07	38,8±0,65	5,57

Таблица 2.
Возрастная динамика среднесуточного прироста молодняка овец, г

Возрастной период, мес	Группа					
	I		II		III	
	показатель					
	$\bar{X} \pm S_x$	Cv	$\bar{X} \pm S_x$	Cv	$\bar{X} \pm S_x$	Cv
0-4	192±1,90	4,09	174±1,94	5,06	146±1,56	4,42
4-8	121±4,57	3,94	110±1,87	7,02	92±1,93	7,86
8-10	78±1,91	8,86	70±2,67	13,37	60±5,24	28,24
10-12	60±2,54	4,61	50±2,13	16,03	46±2,59	18,99
0-12	127±1,95	5,10	114±1,72	5,63	97±1,76	6,01

У новорожденных животных всех групп промеры тела были практически одинаковыми. В то же время во все возрастные периоды наилучшим развитием всех статей тела характеризовался молодняк I группы. Так перед отъемом он превосходил сверстников I и II групп по высоте в холке на 1,6 – 2,2 см, высоте в крестце – на 1,5-2 см, косой длине туловища – на 1,3-2 см, глубине груди – 0,4-0,6 см, ширине груди на 0,4-0,5 см, обхвату груди – на 1,3-3 см. При этом наименьшими показателями характеризовались ярки. Аналогичная закономерность сохранилась и в более поздние

возрастные периоды. Достаточно отметить, что в 12 мес баранчики превосходили ярочек в среднем на 0,6 – 1,1% по всем промерам, валушков на 0,1-0,4.

Однако линейные промеры статей тела животного не дают полного представления о телосложении и характере продуктивности. Более объективное представление о форме животного дают индексы телосложения (табл. 4).

По мере роста и развития у молодняка всех групп происходили закономерные изменения телосложения, увеличение индексов растянутости, массивности, уменьшение – индексов длинноноготности, кости-

Таблица 3.
Промеры молодняка овец, см

Группа	Промер						
	Высота		Косая длина туловища	Глубина груди	Ширина груди	Обхват	
	в холке	в крестце				груди	пясти
Новорожденные							
I	34,2	35,9	24,9	10,6	6,4	28,5	6,0
II	34,1	35,8	24,8	10,6	6,4	28,4	6,0
III	34,0	35,6	24,8	10,4	6,3	28,3	6,0
В возрасте 4 мес							
I	59,7	60,6	60,5	21,8	13,9	70,7	7,5
II	58,1	59,1	59,2	21,4	13,5	69,4	7,4
III	57,5	58,6	58,5	21,2	13,4	67,7	7,2
В возрасте 8 мес							
I	61,8	62,4	63,3	24,1	15,9	80,7	8,0
II	61,5	62,1	63,0	23,9	15,5	80,1	8,0
III	60,6	61,0	62,4	23,2	15,4	79,0	7,8
В возрасте 12 мес							
I	63,7	64,3	66,2	26,1	17,6	89,2	8,2
II	63,4	64,0	66,0	26,0	17,2	88,9	8,2
III	63,0	63,6	65,6	25,5	16,9	88,1	7,9

Таблица 4.
Индексы телосложения молодняка овец, %

Группа	Индекс						
	длинноногости	растянутости	грудной	сбитости	перерослости	костистости	массивности
Новорожденные							
I	69,8	72,8	60,4	114,5	105	17,5	83,3
II	68,9	72,7	60,3	114,5	105,0	17,6	83,2
III	69,4	72,9	60,5	114,1	104,7	17,6	83,2
В возрасте 4 мес							
I	63,4	101,3	63,7	116,8	101,5	12,6	118,4
II	63,2	101,9	63,1	117,2	101,7	12,7	119,8
III	63,1	101,7	63,2	115,7	101,9	12,5	117,7
В возрасте 8 мес							
I	61,0	102,4	65,9	127,5	100,9	12,9	130,5
II	61,1	102,4	64,8	127,1	100,9	13,0	130,2
III	61,7	102,9	65,1	126,6	100,6	12,8	130,3
В возрасте 12 мес							
I	59,0	103,9	67,4	134,7	101,9	12,8	140,0
II	58,9	104,1	66,2	134,	100,9	12,9	140,2
III	59,5	104,0	66,3	134,2	101,1	12,8	139,8

стости. Увеличение индекса растянутости свидетельствует о преимущественном развитии туловища в длину. Так у баранчиков индекс растянутости от рождения до 12 мес увеличился на 31,1%, валушков – на 31,4%, ярочек – на 31,1%. Индекс длинноности с возрастом уменьшился у баранчиков на 10,8%, валушков – на 10,0%, ярочек – на 9,9%. Полученные данные и их анализ свидетельствует, что при рождении между молодняком всех групп отсутствовали достоверные различия по индексам телосложения, кроме превосходства баранчиков I группы по индексу длинноности над сверстниками на 0,4-0,9%. Позже по достижению ягня-

тами 4 мес установлен ряд изменений. Так валушки превосходили баранчиков и ярочек по индексу растянутости на 0,2-0,6%, индексу сбитости на 0,4-1,5%, индексу массивности – на 1,4 –2,1%, но уступали баранчикам по величине грудного индекса на 0,6%. В 8 мес ярочки превосходили сверстников по индексу длинноности на 0,6 –0,7%, индексу растянутости на 0,5%.

Сравнительный анализ значений индексов в 12 мес показал, что баранчики имели более высокие показатели грудного индекса на 1,1–1,2%, индекса перерослости – на 0,8-1,%. По остальным показателям не было установлено достоверных различий.

Данные результаты показывают, что при изучении особенностей роста и развития молодняка овец цыгайской породы установлен неодинаковый характер изменения живой массы, среднесуточного прироста, изменение линейных промеров тела животного и индексов телосложения с возрастом. При этом во всех случаях баранчики имели преимущество над валушкой и ярочками, а ярочки в свою очередь уступали валушкам, что обусловлено их биологическими и физиологическими особенностями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Шкилев П.Н., Косилов В.И. Биологические особенности баранов-производителей на Южном Урале// Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. 2009. №3. С. 87-88.
2. Косилов В.И. Качество мышечной ткани молодняка овец южноуральской породы/ В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, И.Р. Газеев, Е.А. Никонова //Овцы, козы, шерстяное дело. 2010. № 3. С. 66-69.
3. Укбаев Х.И., Касимова Г.В., Косилов В.И. Рост и развитие молодняка овец атырауской породы разных окрасок// Овцы, козы, шерстяное дело. 2013. № 3. С. 18-20.
4. Косилов В.Н. Особенности весового роста молодняка овец основных пород Южного Урала/ В.Н. Косилов, П.Н. Шкилев, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко, И.Р. Газеев //Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. Т. 1. № 29-1. С. 93-97.
5. Шкилев П.Н., Никонова Е.А. Динамика весового роста мышц и костей молодняка овец в зависимости от их возраста, пола и физиологического состояния// Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2009. Т. 1. № 21. С. 91-92.
6. Косилов В.И. Особенности формирования убойных качеств молодняка овец разного направления продуктивности/ В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко, И.Р. Газеев //Овцы, козы, шерстяное дело. 2011. № 1. С. 19-21.
7. Шкилев П.Н. Показатели биоконверсии основных питательных веществ рациона в мясную продукцию при производстве баранины основных пород овец Южного Урала/ П.Н. Шкилев, В.И. Косилов, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко //Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. 2013. Т. 1. № 6-1. С. 134-139.



DIECI



ТД «Овоще-Молочный» — официальный представитель DIECI
в УрФО и Республике Башкортостан
г. Екатеринбург, ул. Бехтерева, д. 3, офис 2
тел.: 8 (343) 278-28-88, моб.: 8 (982) 668-94-64
e-mail: office@agro.ur.ru, www.agro.ur.ru

Торговый Дом «Овоще-молочный»



Трактор CASE IH PUMA 210 - ЛИДЕР ПРОДАЖ



CASE II

AGRICULTURE

телефоны отдела продаж

Свердловская область

+7-343-278-28-88,

+7-912-222-34-43,

+7-912-246-19-60

www.овощемолочный.рф