НИВА Урала

Россельхознадзор
Свердловская область

Научно-практический
и публицистический журнал

Владимир РОГОЖКИН: «Не умею я болтать – умею строить»

6 Что мы еще не знаем о «Меркурии»

8 Новый порядок реализации семян сельскохозяйственных растений

10 Нарушенные земли требуют длительного восстановления

№ 3

МАЙ-ИЮНЬ
2018

ФГБУ СВЕРДЛОВСКИЙ РЕФЕРЕНТНЫЙ ЦЕНТР РОССЕЛЬХОЗНАДЗОРА

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Испытания пищевых продуктов и продовольственного сырья, кормов и кормовых добавок в соответствии с действующими ГОСТами и техническими условиями на соответствие СанПиН и нормам, устанавливающим критерии качества и безопасности для человека
- Лабораторные исследования в области карантина растений
- Испытания семян сельскохозяйственных растений, лекарственных, цветочных, ароматических и кормовых культур на определение посевных качеств
- Фитосанитарные обследования объектов
- Идентификация вредных организмов, в т.ч. карантинных
- ПЦР – диагностика
- Обеззараживание объектов

620016, г. Екатеринбург, ул. Мостовая, 15 б
тел./факс: (343) 264-89-55
e-mail:ekb@refcentr66.ru
www.refcentr66.ru

РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР по СО

Новости 2

Что мы еще не знаем о «Меркурии» 6

Новый порядок реализации семян сельскохозяйственных растений 8

Нарушенные земли требуют длительного восстановления 10

От карантинного фитосанитарного обследования – к улучшению карантинного фитосанитарного состояния Свердловской области 12

СВЕРДЛОВСКИЙ РЕФЕРЕНТНЫЙ ЦЕНТР РСХН

ГМО: всемирная сытость или принцип вымирания? 14

Опасность листериоза 16

ИП ПОЛЯНСКИЙ МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ

Выпускаем премиксы и кормовые добавки для всех видов сельскохозяйственных животных и птицы 17

МИНИСТЕРСТВО АПКиП СО

Об управлении землями сельскохозяйственного назначения 18

ВЕТЕРАНЫ АПК

Владимир РОГОЖКИН: «Не умею я болтать – умею строить» 20

ОАО «ПТИЦЕФАБРИКА «РЕФТИНСКАЯ»

«Рефтинская» отмечает праздник шашлыка 22

ТД «ОВОЩЕ-МОЛОЧНЫЙ»

Технологические особенности выращивания огурца корнишона в пленочных теплицах. Часть 2. Формировка растений и уход 24

АГРОНАУКА

Экстерьерные особенности баранов производителей основных пород Южного Урала 28

Эффективность двух–трехпородного скрещивания красного степного скота с англерами, симменталами и герефордами 30

НИВА Урала

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:
ООО «Инновационный центр «УралНИИСХоз»
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА
Дегтярев Д.С.
ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР
Зезин Н.Н.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
Воронин Б.А.
Донник И.М.
Дунин А.В.
Засыпкин А.Л.
Колотов А.П.
Копытов М.Н.
Овчинников А.А.
Садыков Р.Р.

Главный редактор:
Сайфулина Н.С.
Верстка: Федотова Н.Ю.
Корректура: Чернышенко М.?.
Адрес редакции и издателя:
620913, г.Екатеринбург,
ул. Овощная, 9, тел. 8-912-263-40-73.
e-mail: nivaurala@e1.ru.
www.uralniishoz.ru

Научно-практический и публицистический журнал «Нива Урала» является официальным изданием Управления Россельхознадзора по Свердловской области (www.rsnso.ru), Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области и ФГБНУ Уральский НИИСХ Россельхозакадемии.
Распространяется по прямой адресной рассылке среди предприятий агропромышленного комплекса Уральского федерального округа и других регионов.
Цена свободная.
Позиция редакции не всегда может совпадать с мнением авторов. Ответственность за содержание рекламных материалов несут рекламодатели. Все товары сертифицированы, услуги лицензированы.
Журнал зарегистрирован в Управлении федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по УрФО 02.05.2006 г. ПИ №ФС11-0687

6+

Подписано в печать 15.06.2018 г.
Дата выхода 20.06.2018 г.

ОТПЕЧАТАНО В ТИПОГРАФИИ
ООО «Периодика»:
623751, Свердловская обл., г. Реж,
ул. Олега Кошевого, 16.
Тел. (343) 206-79-50.
Заказ № ???. Тираж 2500 экз.

Свердловская область готова к работе в «Меркурии»

5 июня в пресс-центре информационного агентства «Интерфакс-Урал» состоялась пресс-конференция, посвященная внедрению в Свердловской области электронной ветеринарной сертификации. Журналистов волновали вопросы: какие местные производители попали под обязательную ветеринарную сертификацию продукции, может ли с 1 июля последовать рост цен на продукты питания, поможет ли новая мера очистить ритейл от фальсификата и контрафакта?

На эти и другие вопросы отвечали заместитель руководителя Управления Россельхознадзора по Свердловской области Наталья Банникова, представители министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области и Департамента ветеринарии Свердловской области, а также руководители крупных в регионе союзов – животноводов Урала и предприятий по переработке молока в Свердловской области.

В своем выступлении Наталья Банникова отметила, что в Свердловской области уже перешли на электронный документооборот все без исключения торговые сети и переработчики животноводческой продукции. Остался небольшой процент социальных учреждений (детские сады, школы, больницы) и объекты розничной торговли. В Управлении ежедневно обрабатывается более 110 заявок на регистрацию в ФГИС «Меркурий».

Для того чтобы переход на ЭВС прошел безболезненно, специалисты Управления Россельхознадзора по Свердловской области проводят обучающие выездные семинары для представителей хозяйствующих субъектов во различных городах Свердловской области.

По словам председателя Союза животноводов Урала и экс-министра АПКиП Свердловской области Михаила Копытова, введение электронной ветеринарной сертификации преследует благую цель – убрать фальсификат с рынка. «Системе «Меркурий» за это можно сказать «спасибо», – заключил Копытов.

Создана дежурная группы по работе с «Меркурием»

В связи с приближением даты полного перехода на электронную ветеринарную сертификацию в Управлении Россельхознадзора по Свердловской области создана дежурная группа должностных лиц с присвоенными им ролями администраторов, способных осуществлять по запросу хозяйствующих субъектов регистрацию объектов и пользователей web-интерфейса системы «Меркурий».

1 июля 2018 года страна переходит на обязательную электронную ветеринарную сертификацию. По результатам проведенного Россельхознадзором мониторинга степени готовности хозяйствующих субъектов выяснилось, что часть субъектов не подготовилась к переходу на ЭВС надлежащим образом. Особенно это свойственно мелким собственникам. Для того чтобы начать работать по новым правилам, участники электронной сертификации должны зарегистрировать в ВетИС свои объекты, где они осуществляют деятельность по производству и обороту, а также зарегистрировать своих сотрудников, которые непосредственно будут осуществлять электронную сертификацию.

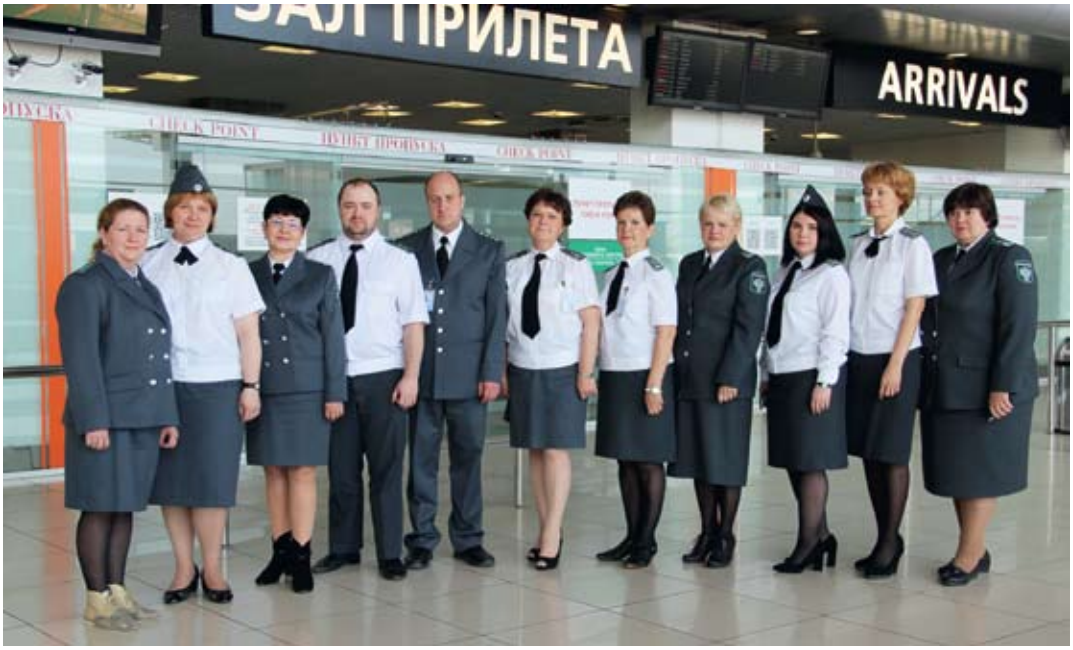
В этот переходный период, когда у собственников появится много вопросов технического характера, в Управлении Россельхознадзора по Свердловской области создана дежурная группа должностных лиц, для которой установлен ненормированный режим работы. Группа будет помогать хозяйствующим субъектам максимально комфортно переходить на новые правила работы.

Управление подготовилось к чемпионату мира по футболу

В аэропорту Кольцово руководителем Управления Россельхознадзора по Свердловской области Игорем Тухбатовым был проведен ряд совещаний с инспекторским составом, занятым при проведении этапа чемпионата мира по футболу.

На совещание были приглашены представители УФСБ России по Свердловской области, Кольцовской таможни, пограничной службы. Проведены практические занятия с участием психолога ситуационного центра МЧС, на которых были разобраны вопросы о том, как реагировать в случае нештатной ситуации и как оказывать первую доврачебную помощь. Сотрудникам Управления был дан инструктаж, как вести себя с иностранными гражданами, придерживаясь Кодекса этики государственного служащего. После совещания руководитель Управления провел «строевой смотр» в форменной одежде Россельхознадзора, специально пошитой для мундиаля.

Управление Россельхознадзора по Свердловской области вошло в число членов координационного совета пункта пропуска через государственную границу РФ в международном аэропорту «Кольцово», организованного в рамках подготовки к FIFA-2018. Задача службы — обеспечить продовольственную и биологическую безопасность территории и не допустить ввоз запрещенных товаров.



Прекращено действие четырех деклараций о соответствии

За недостоверное декларирование соответствия продукции, подлежащей обязательному подтверждению, Управление Россельхознадзора по Свердловской области оштрафовало юридическое лицо на 50 тысяч рублей.

На основании информации Федеральной службы по аккредитации, свидетельствующей о нарушениях лицами, осуществляющими оборот сельскохозяйственной продукции, требований по декларированию, Управлением Россельхознадзора по Свердловской области были проведены контрольные мероприятия в отношении организации, осуществляющей фасовку круп для поставки в бюджетные учреждения Уральского региона. В результате проверки было установлено, что организация, действующая на территории Свердловской области, заключила договор на оказание услуг по сертификации своей пищевой продукции с организацией, находящейся в Калининграде, исследования качества и безопасности крупы проведены лабораторией ООО НПО «ФорКаб» в Московской области, а декларации зарегистрированы органом по сертификации, расположенном в Брянске.

При изучении логистической схемы подтверждения качества и безопасности выпускаемых круп и доказательных материалов, использованных при ее декларировании, Управлением были выявлены подложные протоколы испытаний. Лаборатория, аккредитованная только на определение содержания цезия в пищевой продукции, «провела» 19 исследований ее качества и безопасности. А орган по сертификации, аккредитованный на мясную и молочную продукцию, без проблем зарегистрировал декларацию на пищевую продукцию иного кода товарной номенклатуры ВЭД.

По итогам проведенных мероприятий, Управлением было прекращено действие 4 деклараций о соответствии, возбуждено дело по статье 14.44 КоАП РФ.

Арбитражным судом Свердловской области вынесено решение в пользу Управления. За недостоверное декларирование соответствия продукции, подлежащей обязательному подтверждению, виновное юридическое лицо как субъект малого бизнеса привлечено к административной ответственности в виде штрафа в сумме 50 тысяч рублей. Решение вступило в законную силу 17 мая 2018 года.

В Екатеринбурге прошел Межрегиональный агропромышленный форум с участием первого замминистра сельского хозяйства РФ Джамбулата Хатуова

11 мая в Правительстве Свердловской области состоялся Межрегиональный агропромышленный форум, главным гостем которого стал первый заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации Джамбулат Хатуов.

С приветствиями выступили заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе Александр Моисеев, первый заместитель председателя Правительства Свердловской области Алексей Орлов и депутат Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации Светлана Максимова.

На мероприятии речь шла о значительной роли Россельхознадзора в эффективном ведении экономики страны. Так, был поднят вопрос об использовании земель сельскохозяйственного назначения, о вовлечении в сельхозоборот ранее нарушенных земель, о процедуре изъятия неиспользуемых земель у нерадивых собственников. Для этих целей необходимо региональным управлениям Россельхознадзора и органам местного самоуправления вести совместную работу по передаче земель добросовестным хозяйствующим субъектам.

Кроме того, было отмечено, что динамика внедрения электронной ветеринарной сертификации в регионах остается позитивной. Этот процесс благоприятно сказывается на выявлении фальсифицированной продукции. Россельхознадзором также эффективно ведется работа по выявлению запрещенной к ввозу на территорию Российской Федерации продукции – в рамках реализации Указов Президента РФ № 560, № 391, № 583.

На форуме были обсуждены вопросы государственной поддержки малых форм хозяйствования и устойчивого развития сельских территорий, доведения средств господдержки до сельхозтоваропроизводителей, а также развития животноводства в малых формах хозяйствования и проведении весенних полевых работ в Уральском федеральном округе.

На мероприятие приглашены более 300 участников, среди которых заместитель руководителя Управления Россельхознадзора по Свердловской области Светлана Терехова, а также руководители органов управления агропромышленного комплекса субъектов Российской Федерации, входящих в состав Уральского федерального округа, главы крестьянских (фермерских) хозяйств, представители сельскохозяйственных кооперативов, сельскохозяйственные товаропроизводители, главы муниципальных районов и сельских поселений встретятся в целях обмена опытом в сфере развития агропромышленного комплекса.

Изъято около 4 тонн яблок, запрещенных к ввозу в Российскую Федерацию

16 мая в результате контрольного мероприятия, проведенного должностными лицами Управления Россельхознадзора по Свердловской области совместно с сотрудниками УФСБ России по Свердловской области и Свердловской транспортной прокуратуры, изъято и уничтожено 3 791 кг яблок неустановленного происхождения.

Контрольное мероприятие на плодоовощной базе г. Екатеринбурга осуществлялось с целью предупреждения, выявления и пресечения оборота и реализации запрещенной к ввозу на территорию Российской Федерации сельскохозяйственной продукции в рамках реализации Указов Президента РФ № 560, № 391, № 583, а также предупреждения, выявления и пресечения правонарушений в сфере карантина растений. По результатам мероприятия, на одном из складов базы обнаружено 275 коробок с запрещенной к ввозу в Российскую Федерацию продукцией: яблоками свежими неустановленного происхождения, со следами перемаркировки и без сопроводительных документов. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 июля 2015 года № 391 и Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июля 2015 года № 774, продукция изъята из оборота и уничтожена на полигоне бытовых отходов путем денатурирования (смешивание с землей).

С 1 июля 2018 года вступают в силу изменения техрегламента «О безопасности зерна»

Участникам внешнеторговой деятельности, осуществляющим оборот продовольственного и фуражного зерна на территории Таможенного союза, необходимо учитывать ужесточение указанных нормативов при операциях с зерном.

В соответствии с п.3.1 Решения Комиссии Таможенного союза от 09.12.2011 № 874, после 1 июля 2018 года вступили в действие изменения Технического регламента ТР ТС 015/2011 «О безопасности зерна», предусмотренные приложениями 2, 3 и 5. В зерне, поставляемом на пищевые цели, к требованиям предельно допустимых уровней по показателю «зараженность вредителями» устанавливается норма «не допускается» (Приложение 2). В зерне, поставляемом на пищевые и кормовые цели, к требованиям предельно допустимых уровней содержания вредных примесей по показателю «горчак ползучий» (по совокупности с другими установленными вредными примесями) устанавливается норма «не допускается» (Приложения 3 и 5).

ООО «АГРУС»

ПОСТОЯННО ЗАКУПАЕТ:

ПШЕНИЦУ
ЯЧМЕНЬ
ОВЕС
ГОРОХ

Оказывает услуги по перевозке

Тел.: 8 (343) 245-66-23, 8-912-222-3836

Что мы еще не знаем о «Меркурии»

В соответствии с Федеральным законом № 431-ФЗ от 28.12.2017 «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» перенесен срок вступления в силу положений, предписывающих оформление ветеринарных сертификатов исключительно в электронной форме, с 1 января 2018 г. на 1 июля 2018 г. Согласно этому нормативному акту, с 1 июля без электронного ветеринарного сопроводительного документа оборот продукции животного происхождения будет невозможен.

В случае нарушений законодательства Российской Федерации, в части оформления ветеринарных сертификатов, согласно ст. 10.8, ст. 14.43 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность. Кроме этого, Минсельхозом РФ предложено ввести 16 новых составов правонарушений, связанных с оборотом животных и продуктов без ветеринарных документов или с нарушением порядка их оформления. Например, за нарушение, связанное с товарами, которые были подвергнуты термической или иной обработке, должностных лиц, в частности производителей, перевозчиков, продавцов, планируют предупреждать или штрафовать на сумму от 500 руб. до 1 тыс. руб. В отношении организации предусмотрено предупреждение или штраф в размере от 3 тыс. до 5 тыс. рублей.

Подконтрольный товар без ВСД не подлежит приему для переработки и реализации, лишь, как исключение, может быть принят на склад для изолированного хранения до предъявления ветеринарного документа. В случае непредоставления документов на указанный подконтрольный товар в пятидневный срок, решение о его использовании принимается в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации в области ветеринарии.

Кроме того, в статье 3 Федерального закона «О качестве и безопасности пищевых продуктов» от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ указано, что не могут находиться в обороте пищевые продукты, материалы и изделия, которые не соответствуют требованиям нормативных документов; имеют явные признаки недоброкачественности; не соответствуют представленной информации и в отношении которых имеются обоснованные подозрения об их фальсификации; не имеют установленных сроков годности или сроки годности которых истекли; не имеют маркировки, содержащей сведения, предусмотренные законом или нормативными документами, либо в отношении которых не имеется такой информации.

Такие пищевые продукты, материалы и изделия признаются некачественными и опасными и не подлежат реализации, утилизируются или уничтожаются.

Оформление ветеринарных сопроводительных документов при производстве партии подконтрольного товара требуется не во всех случаях, например:

а) в предприятии общественного питания в случае последующей реализации партии подконтрольного товара для питания людей на данном предприятии общественного питания, либо в случае последующей реализации партии подконтрольного товара конечному потребителю для его питания в любом ином месте,

б) в перерабатывающих цехах предприятий розничной торговли, если переработанные продукты представляют собой кулинарные изделия или готовые блюда, предназначенные для реализации конечному потребителю на данном предприятии розничной торговли,

в) предназначенного для использования производителем данного подконтрольного товара в целях, не предназначенных для его реализации, в том числе для личного потребления, содержания и (или) кормления животных, принадлежащих производителю подконтрольного товара, использования подконтрольного товара, представляющего собой приманки для охоты и рыбной ловли, производителем подконтрольного товара в процессе

охоты или рыбалки, использования подконтрольного товара для удобрения принадлежащих производителю подконтрольного товара или находящихся в его пользовании земельных участков, коллекционирования (хранения коллекций) подконтрольного товара, не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности.

Таким образом, предприятию общественного питания, оказывающего услугу по организации питания, не требуется оформлять электронные ветеринарные сопроводительные документы на произведенные продукты питания из мяса, рыбы, птицы ни на производственную партию продуктов, ни на транспортные их партии при перемещении до места питания. В данном случае, достаточно только гашение электронных ветеринарных сопроводительных документов при получении от поставщиков сырья животного происхождения.

В том случае, если осуществляется реализация готовых блюд (полуфабрикатов) другой организации, например, для питания своих сотрудников, то требуется оформление как производственного, так и транспортного электронного ветеринарного сопроводительного документа.

Перечень подконтрольных товаров, на которые уполномоченное лицо организации может оформлять ветеринарными сопроводительными документами, утвержден Приказом Минсельхоза России от 18.12.2015 № 646.

Оформление ветеринарных сопроводительных документов на бумажном носителе с 1 июля 2018 года допускается в случаях наступления обстоятельств чрезвычайного характера, приведших к невозможности эксплуатации федеральной государственной информационной системы в области ветеринарии. Владельцам продукции животного происхождения предоставляется право способа представления документов, подтверждающих безопасность продуктов.

В приложении № 1 пункта 10 приказа Минсельхоза РФ от 27.12.2016 г. № 589 «Об утверждении Ветеринарных правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, Порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме и Порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов на бумажных носителях» указано, что в случае, если ВСД оформлен в электронной форме, лица, уполномоченные на проведение ветеринарного контроля (надзора), не вправе требовать от владельца (перевозчика) подконтрольного товара предъявления ВСД на бумажном носителе. При этом владелец (перевозчик) подконтрольного товара обязан по своему выбору или представить номер электронного ВСД, оформленного на подконтрольный товар, или предъявить соответствующий этому ВСД двумерный матричный штриховой код, сформированный ФГИС, или представить распечатку формы для печати оформленного в электронной форме ВСД.

В настоящее время функция ветеринарного контроля на транспорте в электронном виде в ФГИС «Меркурий» дорабатывается.

Евгения КОСАРЕВА,
начальник отдела государственного ветеринарного надзора за обеспечением здоровья животных, безопасности продукции животного происхождения и лабораторного контроля

РЕГИСТРАЦИЯ в системе ФГИС Меркурий, Цербер, Аргус:

- подготовка и подача пакета документов в Россельхознадзор;
- получение реквизитов доступа к вашему личному кабинету в программах.

Внесение изменений:
- добавление склада, площадки;
- изменение регистрационных данных организации.

СОПРОВОЖДЕНИЕ системы Меркурий.

Администрирование учетных записей сотрудников в ФГИС:
- представление доступа новым сотрудникам;
- блокирование учёток уволенных сотрудников;
- внесение необходимых изменений в учетки сотрудников.

Доверительное гашение:
- гашение входящих (ВСД);
- создание возвратных ВСД (в случае неприема товара и возврата его поставщику);

Помощь в оформлении ВСД.

СОПРОВОЖДЕНИЕ ФГС Аргус, ФГС Гермес.

тел. 8-902-150-39-53, e-mail: b00210@mail.ru

Новый порядок реализации семян сельскохозяйственных растений

14 мая 2018 года вступил в силу новый Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 12.12.2017 №622, «Об утверждении порядка реализации и транспортировки партий семян сельскохозяйственных растений», зарегистрированный в Минюсте РФ 03.05.2018 №50950. Утратил силу Приказ Минсельхозпрода России от 18.10.1999 года №707, зарегистрированный Минюстом России 20.01.2000 г № 2059.

Новый порядок реализации семян устанавливает требования к реализации и транспортировке партий семян сельскохозяйственных растений, к сопровождающим реализуемые партии семян документам о сортовых и посевных качествах семян, к упаковке, маркировке семян, в том числе в розничной торговле. Его положения распространяются на юридических, физических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в области семеноводства, оптовой и розничной реализации семян.

КАКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ НЕСЕТ НОВЫЙ ДОКУМЕНТ?

В прежнем нормативе предусматривалась реализация семян сортов, включенных в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию при наличии документа, удостоверяющего их сортовые и посевные качества, и фитосанитарного сертификата. Семена, реализуемые оптовыми партиями для розничной торговли должны были сопровождаться свидетельством на семена.

В новом документе обязательные требования при реализации семян прописаны более подробно. В том числе указано, что:

• сведения о сортовой принадлежности, происхождении и качестве семян должны быть указаны на таре (упаковке), ярлыке (этикетке) и в сопроводительных документах;

• реализация партий семян должна осуществляться при условии наличия оригинала документа, удостоверяющего сортовую принадлежность, происхождение и посевные качества семян (при реализации всей партии семян), или копии документа, заверенной печатью органа, его выдавшего (при реализации части партии семян);

• семена, реализуемые оптовыми партиями в малогабаритной таре (упаковке) для розничной торговли, должны сопровождаться свидетельством, выдаваемым продавцом семян.

Кроме того, впервые прописана обязательная информация, которая должна содержаться в свидетельстве, а именно:

• наименование свидетельства, его номер и срок действия;

• наименование организации, выдавшей или продлившей срок действия свидетельства;

• культура, сорт;

• репродукция;

• номер партии;

• всхожесть (в%);

• объем реализованных семян (количество малогабаритной тары (упаковки).

Ранее форма свидетельства имела рекомендательный характер и сведения в нее вносились по усмотрению продавца.

Правила реализации семян, обработанных химическими или биологическими препаратами, остались прежними, но в новом документе добавлены важные уточнения о том, что:

• предупреждающая надпись должна быть разборчивой и доступной для визуального восприятия без применения вспомогательных средств;

• не допускается ввоз и реализация семян, протравленных препаратами, не разрешенными к применению на территории Российской Федерации.

В Приказе № 622 упрощены обязательные требования к упаковке семян. Сняты ограничения в выборе типов контейнеров и материалов, из которых они изготовлены. Обязательным условием остается требование, что для каждой партии семян должна использоваться однотипная тара (упаковка) и что повторное использование тары (упаковки), не поддающейся очистке, не допускается.

Однако в новом документе утрачено, на мой взгляд, очень существенное требование, когда контейнеры с семенами маркировались по окончании взятия проб семян аккредитованным отборщиком или под его наблюдением.

Раздел V «Информация, содержащаяся на ярлыке» практически оставлен без изменений, однако в новой редакции Порядка реализации из обязательной информации, наносимой на ярлык или иной вид маркировки, исключено обязательное требование указывать наименование и номер документа, удостоверяющего сортовые и посевные качества семян, но добавлено новое требование – указывать год урожая.

В новой редакции Порядка реализации внесены изменения, касающиеся малогабаритной упаковки с семенами, предназначенными для розничной торговли на территории Российской Федерации. Согласно нормативу, такая тара должна содержать следующую информацию:

- наименование и адрес организации-производителя или импортера семян (лица, которые осуществляют деятельность, связанную с вводом семян в оборот в Российской Федерации);
- название культуры, сорта семян в соответствии с Государственным реестром селекционных достижений, допущенных к использованию;
- обозначение стандарта, технического условия на сортовые и посевные качества семян;
- номер партии;
- год урожая семян;
- дата упаковки семян;
- масса (в граммах) или количество (штук) семян.

Исключено требование о нанесении на упаковки семян «срока реализации», который в предыдущей редакции Порядка зависел от типа упаковки: бумажные одинарные пакетики или двойная упаковка с применением фольгированных и иных воздухонепроницаемых материалов. И как следствие, утрачена процедура дополнительного контроля и повторной маркировки семян по истечении срока реализации.

Это требование, несомненно, освободит пакетировщиков от дополнительной финансовой нагрузки по перепроверке и переупаковке семян с истекшим сроком реализации, однако, неизбежно, приведет к увеличению в торговом обороте семян с пониженной всхожестью.

В новом Порядке добавлена глава IX «Транспортировка партий семян», которая предусматривает, что транспортировка партий семян может осуществляться всеми видами транспорта в соответствии с правилами перевозки грузов, действующими на данном виде транспорта. Транспортные средства должны быть крытыми, сухими и чистыми. При погрузке, перевозке и разгрузке тара (упаковка) и содержащиеся в ней семена сельскохозяйственных растений не должны подвергаться механическим и иным повреждениям. При транспортировке партий семян сельскохозяйственных растений должен соблюдаться температурный режим, обеспечивающий сохранение их посевных качеств. При транспортировке в одном транспортном средстве нескольких партий семян их размещение должно быть раздельным, исключающим смешивание. Транспортировка партий семян должна оформляться документами в соответствии с правилами перевозки грузов.

Зухра БАРБАКОВА,
начальник отдела надзора
за качеством зерна
и семенного контроля

ООО Агрохолдинг «СоюзАгроПром»

Производим и реализуем

КОМБИКОРМА

Оказываем услуги по перевозке, подработке и хранению зерна

Постоянно закупаем:
ячмень овес горох
пшеницу рапс лен
подсолнечник

Авансируем под урожай, бонусы, различные формы оплаты

Телефоны: (343) 219-16-99, 213-69-66, 228-03-98

Нарушенные земли требуют длительного восстановления

Пунктом 54 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683, установлено, что обеспечение продовольственной безопасности страны осуществляется в том числе и за счет повышения плодородия почв, предотвращения истощения и сокращения площадей сельскохозяйственных земель и пахотных угодий.

Согласно части 1 статьи 9 Конституции Российской Федерации земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, поэтому вопросы сохранения почв и их плодородия, защита земель сельскохозяйственного назначения от загрязнения химическими веществами, захламления отходами производства и потребления, других негативных воздействий, в результате которых происходит деградация земель, защита их от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями; рекультивация нарушенных земель, восстановление плодородия почв, своевременное вовлечение земель в оборот находятся в центре внимания сотрудников Управления Россельхознадзора по Свердловской области.

Проблемы деградации земель сельскохозяйственного назначения, их нерационального использования постоянно освещаются в печати, на телевидении, радио, публичных обсуждениях. Анализ административных правонарушений, выявленных на территории области в 2017 году, показывает, что основная часть нарушений относится к ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ. В сравнении с 2016 – увеличение в 4 раза, по ч.2 ст. 8.6 – больше на 33,3% , ч.1 ст. 8.6 КоАП РФ – увеличение на 33%. Такие правонарушения характеризуются утратой плодородного слоя почвы или ухудшением его физических и биологических свойств, а также снижением природно-хозяйственной ценности земель. Иными словами, подобное пренебрежительное отношение к земле приводит к деградации почв, земель сельскохозяйственного назначения.

Деградация почв представляет собой, во-первых, механическое разрушение почвенного покрова и обусловлено открытыми (закрытыми) разработками полезных ископаемых и торфа; строительными, другими работами. Во-вторых, к нарушенным землям относятся все земли со снятым или перекрытым гумусовым горизонтом и непригодные для использования без предварительного восстановления плодородия. В-третьих, существенным признаком деградации земель является химическое загрязнение. Загрязнение земель применяемыми в сельском хозяйстве средствами химизации характеризуется увеличением их содержания свыше предельно или ориентировочно допустимых концентраций в почве. Химические вещества, попавшие в почву, поступают в организм человека, главным образом, через контактирующие с почвой среды – воду, воздух и растения, – по биологическим цепям: почва – растение – человек; почва – растение – животное

– человек и т.д. Поэтому при нормировании химических веществ в почве учитывается не только та опасность, которую представляет почва при непосредственном контакте с ней, но, главным образом, последствия вторичного загрязнения контактирующих с почвой сред. При этом имеются в виду и такие факторы, как тип почвы, механический состав, морфология, микробиоценоз, pH, температура, влажность и т.д. Теоретически обоснована необходимость нормирования таких стабильных химических веществ, как соли тяжелых металлов (свинец, мышьяк, медь, ртуть), а также микроэлементов (молибден, медь, цинк, бор, ванадий и др.), применяемых как микроудобрения в сельском хозяйстве.

В-четвертых, к деградации приводит и захламление земель, которое характеризуется как размещение в неустановленных местах предметов хозяйственной деятельности, твердых производственных и бытовых отходов (металлолом, стеклобой, строительный мусор, древесные остатки и др.).

В 2017 году должностными лицами Управления в ходе контрольно-надзорных мероприятий, в том числе с органами прокуратуры, проконтролировано более 140 тыс. гектар земель сельскохозяйственного назначения.

Проверочные мероприятия проводились на территории 24 муниципальных образований. Наибольшее количество нарушений в сфере земельных отношений (ч.1 ст. 8.6, ч.2 ст. 8.6, ч.2 ст.8.7 КоАП РФ) выявлено: в Слободо-Туринском муниципальном районе, Тугулымском городском округе, Сысертском городском округе, Ирбитском муниципальном образовании, Березовском городском округе.

Особую озабоченность в последние годы вызывает деятельность хозяйствующих субъектов, осуществляющих выращивание овощной продукции в закрытом грунте (теплицах). Неразумное отношение при применении пестицидов и агорохимикатов(особо устойчивых и токсичных) приводит к их накоплению в почве. В течение двух-трех лет такие земельные участки надолго выводятся из сельскохозяйственного оборота.

Так, например, при проведении внеплановой проверки в июне 2017 года в отношении индивидуального предпринимателя Б., который арендует 3 земельных участка у физических лиц около д. Пилигримова в Тугулымском районе для выращивания овощей в теплицах, были отобраны пробы (образцы) для определения остаточных количеств пестицидов. Исследования, проведенные ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора», выявили превышение предельно допустимой концентрации нитратного азота от 1,3 до 2,1 раза; превышение ПДК по показателю хлорпирифос от 12,2 до 25,9 раза.

Еще на 3 земельных участках, расположенных около д. Калачики, и арендуемых этим же индивидуальным предпринимателем, в отобранных образцах было установлено превышение ПДК нитратного азота до 1,96 раза; превышение ПДК по показателю хлороталонил в 14,8 раза.

Небезынтересно, что годом ранее в этих же теплицах, арендатором которых являлся индивидуальный предприниматель Г., была точно такая ситуация. Как следует из объяснений арендаторов, сертификацию продукции они не проводили, продукцию реализовывали на одну из баз г. Тюмени, где овощи принимали без документов.

Кроме того, для получения сиюминутной прибыли арендаторы для полива выращиваемой продукции самовольно сняли плодородный слой, вырыли водоемы.

Поистине варварское отношение к земле проявилось и в захламлении земельных участков. Некоторые теплицы разбираются, доски, бревна, металлические бочки, (они же – печки для обогрева теплиц в период с конца февраля и до начала мая), пришедшая в негодность полиэтиленовая пленка, – все это складируется в разных частях земельных участков, иногда и хаотично разбрасываются по всему периметру участка. В результате этого происходит физическое захламление земель, уплотнение плодородного слоя почвы, нарушается воздушная и водная проницаемость почв.

Индивидуальные предприниматели в соответствии с действующим законодательством были привлечены к административной ответственности с наложением штрафов. Но и здесь, как и в «трудовой» деятельности, сохранилась преемственность: штрафы никто из них не оплатил. Для принудительного взыскания штрафов документы направлены в ФССП по Свердловской области.

Хотелось бы обратиться к собственникам, арендаторам, сельхозпроизводителям, жителям Свердловской области: не допускайте зарастания, захламления, загрязнения земель сельскохозяйственного назначения, не превращайте земли в свалки производственных и бытовых отходов. Помните: восстановление нарушенных земель – процесс достаточно трудоемкий и очень длительный.

Александр ВОЕНКОВ,
начальник отдела земельного надзора

От карантинного фитосанитарного обследования – к улучшению карантинного фитосанитарного состояния Свердловской области

В настоящее время существует высокая потенциальная опасность проникновения в нашу страну новых карантинных вредителей. Это связано с импортом продукции растительного происхождения.

Карантинная фитосанитарная безопасность России является одной из важнейших составляющих системы обеспечения национальной безопасности нашей страны. Если карантинные объекты вовремя не выявить, сам очаг не локализовать и не ликвидировать, то это может привести к экологической катастрофе. Охрана территории Свердловской области от занесения карантинных организмов, их выявление, локализация и ликвидация – основная деятельность отдела карантинного фитосанитарного контроля Россельхознадзора.

По состоянию на начало 2018 года на территории Свердловской области установлены карантинные фитосанитарные зоны по следующим карантинным объектам:

- золотистая картофельная нематода (Globodera rostochiensis (Woll.) Behrens.) – 176 зон (3915 очагов, из них 14 в хозяйствах, 3901 в личных подсобных хозяйствах) общей площадью 12049,59 га;
- западный цветочный (калифорнийский) трипс (Frankliniella occidentalis Perg.) – 7 зон на площади 2,608 га (7 тепличных хозяйств, площадь очага 1,984 га).

• повилики (Cuscuta sp.) – обнаружены в Красноуфимском и Ачитском районах, 3 зоны общей площадью 414 га;

• карантинные вредители леса (непарный шелкопряд, сибирский шелкопряд, малый черный еловый усач, большой черный еловый усач, черный бархатно-пятнистый усач, черный крапчатый усач, черный сосновый усач) – карантин наложен на площадь 13,5 млн. га, занятую лесами.

Карантинное фитосанитарное состояние территории Свердловской области зависит от своевременного выявления карантинных организмов. В этой связи владельцы (пользователи) земельных участков, складских помещений, тепличных хозяйств и других подкарантинных объектов обязаны выполнять карантинные фитосанитарные требования, а именно организовывать систематические карантинные фитосанитарные обследования подкарантинных объектов и немедленно извещать Россельхознадзор об обнаружении признаков заражения или засорения подкарантинной продукции и подкарантинных объектов карантинными организмами.

Для проведения систематических обследований подкарантинных объектов, к которым относятся земли любого целевого назначения, здания, строения, сооружения, резервуары, места складирования, оборудование, транспортные средства, контейнеры, подкарантинная продукция (подкарантинный материал, подкарантинный груз) и иные объекты, которые способны являться источниками проникновения на территорию Российской Федерации и (или) распространения на ней карантинных объектов, хозяйствующим субъектам необходимо:

• издать распорядительный документ о назначении ответственного за проведение систематических обследований;

• разработать и утвердить владельцами подкарантинных объектов план проведения систематических обследований, который включает:

• сроки проведения систематических обследований с учетом природно-климатических особенностей субъекта Российской Федерации и фенологию развития карантинных объектов;

• краткое описание метода проведения систематического обследования;

• процедуры учета карантинных объектов (отлов карантинных вредителей в ловушки, учет сорных растений, визуальный досмотр, отбор образцов, анализ образцов на наличие карантинных организмов);

• информацию об обращении владельца подкарантинных объектов при обнаружении карантинного объекта или признаков карантинного объекта в территориальное управление Россельхознадзора;

• результаты проведенной лабораторией идентификации выявленных карантинных объектов;

• формы и процедуры отчетности.

В проведении систематических карантинных фитосанитарных обследований помощь землепользователям Свердловской области могут оказать аккредитованные специалисты отдела карантина растений ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора».

Анализ отобранных образцов и идентификацию выявленных карантинных объектов проводит аккредитованная лаборатория в области карантина растений, на территории Свердловской области – это ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадзора» по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мостовая, 15-Б.

В случае обнаружения карантинных объектов или признаков, указывающих на их наличие, владельцы, пользователи подкарантинных объектов информируют об этом Управление Россельхознадзора по Свердловской области.

Наличие и правильность заполнения документов, оформленных при проведении систематических обследований, своевременность проведения систематических обследований в соответствии с фенологией карантинного объекта и эффективность проведения карантинных фитосанитарных мероприятий контролируются Управлением Россельхознадзора по Свердловской области в ходе надзорных проверок и контрольных обследований. Невыполнение карантинных фитосанитарных требований и правил влечет за собой административную ответственность в соответствии со ст. 10.1 и ст. 10.3 КоАП РФ.

Татьяна ПАТРУШЕВА,
начальник отдела карантинного фитосанитарного контроля

ГМО: всемирная сытость или принцип вымирания?

После более чем двадцатилетнего активного использования технологий, факты отрицательного воздействия ГМО накапливаются в геометрической прогрессии. С каждым годом в мире производится все больше и больше трансгенных культур.

Так, согласно официальной статистике, в 2012 году трансгенными сельскохозяйственными растениями было засеяно более 170 млн. га. С 1996 по 2018 год площадь земель, занятых модифицированными культурами, выросла более чем в 130 раз. При этом ежегодный прирост этих площадей составляет около 6-7%. В целом же трансгенными растениями в мире занято около 18% полей, остальные 82% пашен засеяны обычными растениями.

Основной прирост засеянных трансгенными растениями земель приходится на развивающиеся страны. В Африке к 2017 году площади под эти культуры увеличивались на 46%. Самые же большие территории под трансгенные растения отведены в США – почти 90 млн. га. В Бразилии генномодифицированные культуры произрастают на 52 млн. га.

Сторонники широкого внедрения в сельскохозяйственное производство трансгенных растений заявляют об огромных экономических выгодах, которые сулят эти растения. Но это всего лишь миф, придуманный производителями и держателями патентов на созданные генномодифицированные сорта растений. Исследования как зарубежных, так и российских ученых доказывают, что традиционные культуры обычной селекции превосходят по продуктивности генетически модифицированные аналоги. К примеру, Аргентина, которая все сельскохозяйственное производство сориентировала на трансгенные сорта растений, не может победить дефицит продуктов питания. В то же время европейские государства, практически не выращивающие генномодифицированные сорта, обеспечивают высокий уровень качества питания населения.

Споры о незаменимости подобных продуктов в настоящее время вызывают не только сомнения, но и все большее опасения ученых по всему миру. Так, по данным ВОЗ, передача генов и перемещение генов из генетически модифицированных растений в традиционные культуры или связанные с ними виды, могут не только влиять на безопасность пищевых продуктов, продовольственную безопасность, но и нести прямой и опосредованный вред здоровью людей. Научное английское издание Public Library of Science (PLOS, 2017 год) утверждает: потребление ГМО продуктов приводит к тому, что гены из этих продуктов проникают в кровь и вводятся в нашу ДНК. Гены из генетически модифицированных продуктов были обнаружены в фрагментах ДНК, взятых из 1000 образцов крови, взятых у человека. Эти гены избежали изменений в процессе работы системы пищеварения, при котором

они должны быть разрушены априори. Фактически образцы крови показали более высокую концентрацию ДНК растений по сравнению с ДНК человека, что является очень тревожным сигналом для населения планеты.

В настоящее время известно более 1500 научных публикаций об опасности ГМО для человека, животных и природной среды. Однако ученые, которые доказывают опасность ГМО, подвергаются давлению со стороны транснациональных компаний. Их эксперименты считаются некорректными, результаты признаются недействительными, возникают трудности с публикацией статей. Самих ученых лишают грантов или увольняют. Первыми пострадали американцы, вслед за ними пострадали англичане, итальянцы, австрийцы, французы. Атаке подверглись и российские ученые. По данным, опубликованным в приложении Higher Education британской газеты Times, из 500 ученых, работающих в биотехнологической отрасли в Великобритании, 30% сообщили, что были вынуждены изменить данные своих результатов по просьбе спонсоров. Из них 17% согласились исказить свои данные, чтобы показать результат, предпочтительный для заказчика; 10% заявили, что их «попросили» об этом, пригрозив лишением дальнейших контрактов; а 3% сообщили, что вынуждены были внести изменения, делающие невозможным открытую публикацию работ. Еще в 2000 году было написано открытое письмо правительствам всех стран об опасности ГМО, подписанное 828 учеными и общественными деятелями из 84 стран мира. Несколько лет назад в Еврокомиссию было отправлено письмо, подписанное 1 млн. 200 тыс. учеными и общественными деятелями из разных стран с требованием запретить ГМО. Защищают ГМО в основном биотехнологи, которые получают гранты на исследования от транснациональных компаний – производителей ГМО.

Российские специалисты в этой области не отстают от зарубежных коллег. В частности, биолог, международный эксперт по экологической и продовольственной безопасности, вице-президент Академии геополитических проблем, автор исследований о вреде ГМО Ирина Ермакова на основании многолетних исследований, подкрепленных массой научных опытных исследований, акцентировала внимание на следующих опасностях для потребителей, связанных с лоббированием на рынке ГМО:

• экспериментально было показано, что ГМО приводят к патологии внутренних органов, аллергии, онкологии и, что самое страшное, к бесплодию. Бесплодными становятся не только те, кто употребляет в пищу ГМ-культуры, но и сами ГМ-растения. Бесплодие ГМ-семян ведет к отсутствию урожаев и к зависимости от транснациональных компаний;

• ГМ-культуры являются причиной деградации почвы. В животноводстве ГМ-корм стал причиной болезней и гибели животных, «замерших» беременностей и бесплодия у коров и свиней;

• ГМ-инсулин провоцировал быстрое перерастание диабета второго типа в первый тип (когда собственный гормон практически не вырабатывается). Или нашумевшая история: пищевая добавка аминокислоты L-триптофана, полученная из ГМ-бактерий, привела к гибели 37 человек, а 1,5 тыс. человек стали инвалидами;

• предпринятая во Франции попытка применения генной терапии при лечении детей, больных врожденным сочетанным иммунодефицитом (X-SCID), привела к развитию лейкемии у детей. Один ребенок впоследствии скончался, позже было зафиксировано много других случаев, как правило, с летальным исходом. К таким выводам пришли авторы исследования, отчет о котором был опубликован в самом престижном биологическом журнале Nature;

• дюбопытные результаты были получены в опытах на мышах. Когда в корм этим грызунам добавляли трансгенные сою и кукурузу, то у самок этих животных возрастала агрессивность, пропадали материнские инстинкты, они съедали новорожденное потомство. Где гарантия отсутствия данных проявлений у населения в отсроченной перспективе?

Кроме уже доказанных отрицательных факторов прямого воздействия на здоровье человека мы не должны забывать о фактах негативного влияния на целостность агросистем. Обусловлено это тем, что большинство трансгенных растений (около 85%) созданы для того, чтобы противостоять вирусам, бактериям и насекомым. По этой причине ряд специалистов считает, что использование трансгенных сортов может вызвать гибель почвообразующих микроорганизмов и беспозвоночных животных из-за того, что на полях будут оставаться фрагменты генетически измененных растений, несущие токсины. Кроме того, может сократиться и качественное разнообразие генофонда диких предков культурных растений в центрах их происхождения.

Также у трансгенных растений, в связи с адаптацией к изменившимся условиям существования, могут появляться новые свойства даже через несколько поколений. И причиной этого может стать их опыление родственными трансгенными растениями. И это не единичный пример. Трансгенные растения, обладающие высокой устойчивостью к насекомым-вредителям, не оправдали возлагаемых на них надежд. После нескольких лет их массового выращивания появились новые разновидности насекомых-фитофагов, устойчивых к трансгенным токсинам. Случается также, что после уничтожения основного вредителя, против которого применялись трансгенные растения, на смену ему в экосистеме появляется другой, не менее агрессивный.

Более того, нередко трансгенные растения несут смерть полезным насекомым-опылителям. Например, в ряде районов Азербайджана и США трансгенная кукуруза и картофель вызвали массовую гибель пчел. А божьи коровки, которые питались тлями, жившими на модифицированном картофеле, становились бесплодными. Также на полях, где выращивают генномодифицированные культуры, значительно сокращается видовое разнообразие. Так, в опытах, проведенных в Великобритании было установлено, что различных видов на таких плантациях становится в 3 раза меньше. Причем это явление

характерно как для почвенных организмов, так и для насекомых и позвоночных животных.

Однако самое тревожное заключается в том, что трансгенные растения спустя какое-то время могут оказывать отрицательное влияние на здоровье людей. Так, кукурузу сорта MON863, которая выращивается в США, в 2005 году Европейская комиссия признала годной для кормления животных, а в 2006 году – в качестве продукта питания людей. С 2003 года эту кукурузу выращивают и в России. Но неожиданно в 2007 году французские ученые установили, что продукты, изготовленные из данного сорта кукурузы, вызывают токсикоз печени и почек у животных, а следовательно, они не безопасны и для здоровья человека.

Риск использования трансгенных растений в качестве продуктов питания кроется еще и в том, что в этих культурах в результате изменений в метаболизме могут накапливаться полиамины – азотосодержащие органические соединения, обладающие высокой биологической активностью. В обычном растении они образуются в ничтожно малом количестве. Однако в случае нарушений в метаболических процессах возникает опасность накопления этих веществ в клетках до токсических концентраций. Могут эти соединения попасть и в организм человека вместе с продуктами животного происхождения или с растительной пищей.

Таким образом, ГМО не только не спасают человечество от голода, но и несут огромный вред всем живым организмам, приводя к их бесплодию и вырождению, снижению количества видов.

В настоящее время в 64 странах мира, включая Австралию, Японию и все страны Европейского Союза, требуется маркировка генетически модифицированных продуктов. Но это нельзя сказать о США и Канаде, хотя опрос ABC News показал, что 93% американцев считают, что генетически модифицированные продукты должны быть маркированы. Что касается остального мира, есть 300 регионов с прямыми запретами выращивания ГМО. Напомним, что и в Российской Федерации с 1 июля 2018 года вводится обязательная маркировка генно-модифицированных продуктов.

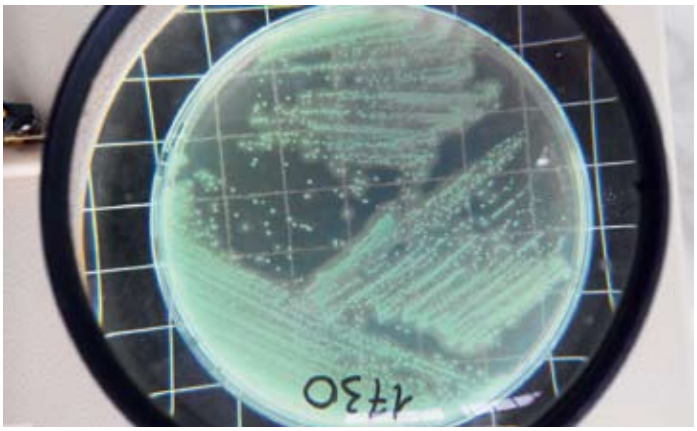
Подготовил Игорь МАМАЕВ,
начальник отдела
ПЦР-диагностики

Опасность листериоза

Листериоз – это токсикоинфекция, вызываемая патогенным микроорганизмом Listeria monocytogenes. Наиболее восприимчивыми к данной бактерией являются дети, беременные женщины, пожилые и люди с ослабленным иммунитетом.

Listeria monocytogenes отличается высокой устойчивостью во внешней среде, сохраняет жизнеспособность при низких температурах и в рассолах. Известны случаи летального исхода листериоза. Так, например, в ЮАР на конец 2017 года подтверждено 727 случаев заболевания, причиной которого являлись мясные сушеные колбасы. Р результате вспышки заболевания 61 человек погиб.

В апреле в отделе ветеринарно-санитарной экспертизы ФГБУ «Свердловский референтный центр Россельхознадоза» участились случаи выявления листерий в пищевых продуктах, что вызывает некое беспокойство. Опасная бактерия была обнаружена в четырех пробах мясной продукции: рубленые



полуфабрикаты из говядины (фрикадельки), бедро куриное замороженное, говядина бескостная, а также в охлажденном фарше. Чтобы обезопасить себя, потребителю следует не пренебрегать режимами тепловой обработки мясных продуктов во избежание возникновения токсикоинфекции. Инактивировать листерию возможно при нагреве до 70°С в течение 20—30 мин, при 100°С — через 355 минут.

Исследования по обнаружению бактерии Listeria monocytogenes осуществляются в широком перечне пищевых продуктах и продовольственного сырья, а также в смывах с оборудования, инвентаря, тары и т.д. Предприятиям-изготовителям не следует пренебрегать данным испытанием и обязательно включать в программу производственного контроля выпускаемой продукции.

Марина МАЛУНОВИЧ, начальник отдела
ветеринарно-санитарной экспертизы

Выпускаем премиксы и кормовые добавки для всех видов сельскохозяйственных животных и птицы

Михаил Михайлович ПОЛЯНСКИЙ, индивидуальный предприниматель:

– Премиксное производство нашего предприятия работает более 20 лет. Мы изготавливаем премиксы и кормовые добавки для всех видов сельскохозяйственных животных и птицы. Выпускаемая продукция зарегистрирована и сертифицирована; регулярно проходит ветеринарный контроль. Наши клиенты – это производители животноводческой и птицеводческой продукции всего Уральского региона!

Основная продукция цеха – производство премиксов. На сегодня много подобных предприятий, но у каждого свое отличие. В чем же наше отличие?

Во-первых, мы составляем эффективную рецептуру премикса, прибегая к нашему богатому опыту. Для составления рецептуры существует множество кормленческих программ, но ни одна из них не учитывает особенностей и требований, которые выдвигает конкретный заказчик. При составлении рецепта премикса мы берем во внимание текущее состояние животных, существующие проблемы в кормлении.

Во-вторых, премикс – это относительно скоропортящийся продукт, и чем быстрее он будет использован, тем больше от него пользы, так как витамины и микроэлементы в процессе хранения при соприкосновении с кислородом окисляются. Удобство нашего производства в том, что мы находимся вблизи от клиента, и от момента заявки до получения заказа проходит один-три дня. Есть возможность разделить месячную потребность премиксов на две-три партии (это позволяет сохранить активность витаминов и микроэлементов; делать незначительные запасы продукта на складе).

В-третьих, соли микроэлементов, которые используются в премиксах, являются продуктами металлургического производства. И, естественно, их качество для технологичности и эффективного усвоения организмом недостаточно. Поэтому мы проводим необходимую дополнительную доработку солей (сушка и измельчение). Это трудоемкий и сложный процесс, но, несмотря на это, для нашего предприятия это является необходимым условием для производства премиксов. Это не пустые слова: клиенты, которые были на нашем производстве, видели, что мы действительно так делаем. Справедливости ради надо сказать, что ни один производитель премиксов не дорабатывает микроэлементы.

Предприятие не только производит, но и разрабатывает новые продукты.

На сегодняшний день все корма в той или иной степени поражены микотоксинами. Эта проблема осложняется тем, что микотоксины кормов сложно визуально определить, при этом токсины накапливаются как в кормах, так и в организме животных постепенно. Все это приводит к снижению иммунитета и, как следствие, к болезням с последующим снижением продуктивности. В результате сельхозпредприятию наносится большой экономический ущерб. Эта проблема, которая не лежит на поверхности, «лечится» трудно, но легко профилактируется. Кто понимает это и ищет пути ее решения, тот всегда в выигрышном положении. Нами разработан продукт для борьбы с микотоксикозами, который называется сорбент-стимулятор. Продукт хорошо работает как для профилактики, так и в острый период кормовых токсикозов у животных. Помимо этого, сорбент-стимулятор повышает поедаемость корма, стимулирует работу желудочно-кишечного тракта, активизирует метаболические процессы.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ПАТЕНТ

№ 2405374

КОРМОВАЯ ДОБАВКА ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПТИЦЫ И ЖИВОТНЫХ

На основе сорбента-стимулятора мы разработали продукт для борьбы с диареей у телят, который мы называем «смекта для малышей» – коммерческое название «Маленький Муу». Этот продукт без антибиотиков восстанавливает работу кишечника.

ПОЛЯНСКИЙ Михаил Михайлович, индивидуальный предприниматель

Есть еще один интересный продукт для высокой продуктивности коров – «Молочные реки». Его состав разработан для максимального раскрытия потенциала и при этом сохранения здоровья высокопродуктивных коров. Данную добавку мы изготавливаем исключительно «под индивидуального заказчика», исходя из рецептуры рациона.

Другая кормовая добавка для сухостойных коров – «Декретный отпуск». Она профилактирует и лечит нарушение обмена веществ – авитаминозы, кетоз, гипокальцемию.

Коллектив нашего предприятия нацелен на то, чтобы решить конкретные проблемы при выращивании здоровых сельскохозяйственных животных. У нас работают ветеринарные специалисты – с высшим образованием и многолетним опытом работы, которые твердо знают: прежде чем составить рецепт премикса, нужно проделать огромную работу – побывать на ферме, осмотреть животных, пообщаться с зоотехником и ветврачом. Далее мы устанавливаем, какие есть упущения в рационе и устраняем недостатки. Ведь дефицит даже одного минерала в организме может нарушить баланс всех остальных, а недостаток хотя бы одного витамина – к ряду серьезных заболеваний.

Свердловская область, Сысертский район, с. Патруши, ул. Колхозная, стр. 4/1. Тел.: (343) 214-84-83, 385-10-44.

Об управлении землями сельскохозяйственного назначения

Проведение земельной реформы – одна из приоритетных задач в стране. Эффективное использование земельных ресурсов является базовой основой развития сельскохозяйственного производства. Об этом с редакцией журнала «Нива Урала» делится **заместитель министра агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области Елена ХЛЫБОВА.**

При современном уровне развития агропроизводства и наличии новых масштабных задач дальнейшего мощного развития сельского хозяйства, на первое место выходит вопрос технологий.

Актуальным вопросом становится вопрос управления самым важным инвестиционным ресурсом – землями сельскохозяйственного назначения. Именно грамотное управление землями сельскохозяйственного назначения – основа для будущего внедрения и развития цифровизации сельского хозяйства, которая призвана вывести способы выращивания растений и животных на новый уровень, что, в свою очередь, является механизмом повышения производительности труда, снижения издержек и в целом повышения эффективности отрасли.

С февраля 2018 года в Свердловской области началась работа по цифровизации земель сельскохозяйственного назначения. Внесение сведений в Единую федеральную информационную систему о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или предоставленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий (ЕФИС ЕСН) осуществляется силами территориальных управлений агропромышленного комплекса и продовольствия Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области, а также мы осуществляем тесное сотрудничество с «ФГУ ГЦАС «СВЕРДЛОВСКИЙ».

За 4 месяца текущего года в ЕФИС ЕСН внесены сведения о 648,8 тыс. гектаров пашенных земель, что составляет более 83 процентов от объема земель, используемых под пашню в 2017 году. Сразу после завершения посевной кампании 2018 года начнется внесение аналогичных сведений текущего года. 100% занесение информации на текущий момент обеспечено следующими территориальными управлениями: Богдановичское, Ирбитское, Каменское, Камышловское, Режевское, Талицкое, Туринское, Шалинское.

Основной массив информации вносится в отношении контуров земельных участков, информации о хозяйствующих субъектах, осуществляющих обработку земли и сельскохозяйственных культурах, выращиваемых на полях. Также отдельный раздел ЕФИС ЕСН содержит сведения о посевах озимых культур.

В перспективе, уже начиная с 2019 года, при помощи информации, содержащейся в ЕФИС ЕСН, будет решаться ряд задач по обеспечению управления землями сельскохозяйственного назначения в Свердловской области со стороны органов государственной власти региона, а также органов местного самоуправления.

ЕФИС ЕСН позволяет повысить эффективность решения задач в сфере осуществления деятельности с землями сельскохозяйственного назначения, поскольку позволяет автоматизировать и унифицировать технологические процессы сбора, документирования, актуализации, обработки, систематизации, формирования, переработки, учета, хранения и ведения информации о землях сельскохозяйственного назначения, расположенных на территории Свердловской области.

В перспективе ЕФИС ЕСН будет дополнен информацией и о землях сельскохозяйственного назначения, не вовлеченных в хозяйственный оборот на территории Свердловской области.

Немаловажным фактором при использовании системы является прозрачность информации и возможность снижения административных барьеров, в том числе в части оказания государственных и муниципальных услуг. Актуальность системы в дальнейшем будет поддерживаться также космоснимками. Несомненным плюсом системы является возможность перехода на цифровую модель местности, хранение и анализ трехмерных пространственных данных.

Подчеркну, основной задачей ЕФИС ЕСН является мониторинг данных состояния земель сельскохозяйственного назначения, плодородия земель сельскохозяйственных угодий, мониторинг использования и состояния мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, а также регулярная оценка данных состояния сельскохозяйственных культур и структуры севооборотов.

Кроме того, система позволяет собирать и накапливать данные по сбалансированному и устойчивому развитию сельскохозяйственного производства с сохранением плодородия почв, предотвращения процессов деградации земель и выбытия их из сельскохозяйственного оборота.

Также в ЕФИС ЕСН будут отображены границы особо ценных сельскохозяйственных земель и зон их охраны.

В перспективе до 2024 года возможно размещение в системе сведений о мерах государственной поддержки и эффективности их использования, а также о закупках хозяйствующих субъектов, осуществляющем сельскохозяйственную деятельность на земельном участке, в части техники, удобрений, посевного материала и иных закупках.

В содружестве с Управлением Россельхознадзора по Свердловской области возможно внесение данных по изъятию земельных участков при их ненадлежащем использовании или неиспользовании по назначению.

Здесь мне особенно хотелось бы отметить необходимость тесного межведомственного взаимодействия, поскольку мы видим некоторую ведомственную разобщенность в источниках данных, например, своя база данных, в которой содержатся сведения о земельных участках, имеется у Росреестра, или на региональном уровне – у Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области.

Такие подходы не способствуют формированию достоверной и полной информации, требуется немалое время на сверку данных, что в свою очередь может приводить к затягиванию решения вопросов, связанных с землей.

Справедливым будет отметить, что во многом наличие разных информационных систем – результат решений, принятых на федеральном уровне, и здесь необходимо стремиться к дальнейшей информационной унификации как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Но собственно, сбор данных о качестве земельных ресурсов и результатах их использования – не самоцель для развития аграрного сектора.

В сельском хозяйстве Свердловской области в среднесрочной и долгосрочной перспективе планируется внедрение точных технологий земледелия, включая агрохимическое обследование почвы по основным показателям эффективного плодородия, а также содержанию гумуса и прочих элементов, с последующей математической оценкой варьирования каждого показателя.

Источниками формирования указанных данных выступят: техника, датчики, дроны, спутники, другие внешние приложения. Программные продукты будут внедрены как для работы с полным циклом выращивания сельскохозяйственных культур, так и для работы по выращиванию животных, а также для эффективного хранения и транспортировки продукции.

Таким образом, в совокупности будет обеспечено постепенное внедрение цифровых технологий в сельском хозяйстве.

В отрасли растениеводства центральными стратегическими задачами в Свердловской области являются следующие:

1). Внедрение точного земледелия на основе спутниковых и компьютерных технологий; цифровизация отрасли растениеводства, стимулирование повышения уровня энергообеспеченности на 1 га пашни;

2). Увеличение площади посевных площадей и доли используемой пашни за счет оказания мер государственной поддержки;

3). Увеличение доли площади, засеваемой элитными семенами, в общей площади посевов и доли застрахованных посевных площадей;

4). Стимулирование деятельности по сохранению плодородия почв, биологизации земледелия, применения минеральных удобрений и химической мелиорации почв, а также качественного семенного материала;

5). Производство органической растениеводческой продукции (с минимальным или полным отказом от использования минеральных удобрений, пестицидов, регуляторов роста растений и другой химической продукции, активным использованием органических удобрений и внедрением новых методов обработки почвы);

6). Проведение гидромелиоративных мероприятий (строительство, реконструкция и техническое перевооружение оросительных и осушительных систем общего и индивидуального пользования и отдельно расположенных гидротехнических сооружений);

7). Расширение сети хранилищ и складов сельскохозяйственной продукции с оказанием мер государственной поддержки на приобретение оборудования;

8). Стимулирование развития новых направлений в растениеводстве: грибоводство, выращивание эфиромасленичных культур.

Все эти и ряд других задач будет решаться на основе поэтапно внедряемых цифровых технологий.

Внедрение ЕФИС ЕСН включено в контур проекта «Умный регион», разрабатываемого в Свердловской области, реализуемого по поручению губернатора Свердловской области Евгения Владимировича Куйвашева.

Нет сомнений, что внедрение передовых технологий будет способствовать повышению рентабельности сельскохозяйственного производства и росту инвестиций в сфере.

Владимир РОГОЖКИН: «Не умею я болтать – умею строить»

Владимиру Рогожкину 80 лет. Нет такого человека в Артинском районе, который не знал бы Владимира Алексеевича. Это при нем расцвел Манчаж. При нем в районе появились асфальтированные дороги, новые школы. Артинскому району Владимир Алексеевич отдал 50 лет трудовой деятельности. А ведь он, будучи коренным свердловчанином, планировал свою жизнь связать с авиацией. Но что-то пошло не так.

— Владимир Алексеевич, вы планировали построить карьеру в авиации. Почему не сложилось?

– Ну, почему же не сложилось? Нам еще в школе военрук, бывший летчик, привил любовь к авиации, и 27 человек из 30 в классе (это была мужская школа) ушли в авиацию. Я поступил в авиационное училище. Во время учебного процесса ангиной заболел. Потом осложнение. Меня не допустили до полетов, и начальник училища списал меня. Я очень переживал, ревел даже. В общем, решил в авиационно-техническое училище поступить в Иркутске – технарем. Технарем после летчика – не солидно!

Владимир Алексеевич Рогожкин за личный вклад в развитие аграрного сектора Российской Федерации награжден двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени и орденом Октябрьской Революции, медалями «За трудовое отличие» и «Ветеран труда»

Летчик – это белая кость. А технарь кто? В общем, несколько месяцев клепал-клепал, потом написал рапорт, уволился. Поступил на завод Уралэлектроаппарат. Это секретный объект, там изготавливали оборудование для подводных лодок. Три года на заводе отработал, а потом в Свердловский сельскохозяйственный институт поступил на специальность «инженер-механик». По окончании вуза распределили в Красноуфимский район (в то время в него входили и Арти, и Ачит). Когда приехал в Красноуфимск, меня начальник управления Захаров Петр Александрович спрашивает: «Работать приехал или отрабатывать?» Я говорю, работать. Он мне предложил должность главного инженера в совхозе «Заря» или «Искра» – на выбор. Выбрал «Искру». Наверное, потому, что лучше звучало. Приехал в совхоз, а там ничего нет: ни машинно-тракторной мастер-

ской, ни гаража, ничего. Только грязища.

– Работая в «Искре», вы получили звание заслуженного механизатора РСФСР...

– 15 лет отдал «Искре». В совхозе гаражи построили, новую машинно-тракторную мастерскую... Однажды, это был 1976 год, вызвали в райком и предложили стать директором совхоза «Манчажский». Я сопротивлялся, конечно. Какой из меня директор? Животноводство я знал плоховато, – в основном, только сельскохозяйственную технику. Но раньше ведь не до рассуждений было: назначили директором – иди и работай.

– И все-таки в те времена, когда вы были директором, Манчаж стал возрождаться...

– Тот период ознаменовался появлением в селе новых ферм, сушилок, складов, мастерских, в том числе и культурно-оздоровительного центра. Он был построен благодаря первому секретарю Свердловского обкома КПСС Борису Ельцину. Он должен был вручать совхозу знамя в честь 60-летия образования СССР. А где знамя вручать? В старом, развалившемся клубе? Приехал Борис Николаевич, увидел клуб и спрашивает председателя облисполкома: «В этой хибаре знамя союзное будем вручать? Надо построить культурно-оздоровительный центр, как в Балтыме». Я ему говорю: «Борис Николаевич, Балтым рядом со Свердловском, оттуда в Балтым можно любую деталь привезти. До Манчажа дорог совсем нет, минимум 12 часов добираться до Свердловска. Как мы сюда металлоконструкции привезем?» Ельцин: «А что у нас вертолетов нет? На вертолете привезем». Через год на месте старых жилых домов был построен новый КОЦ, тогда и знамя вручили. А позже для переселенных из ветхого жилья сельчан были построены двухэтажные дома. Ельцин к нам каждую весну и осень приезжал, контролировал.

– Владимир Алексеевич, состоять в партии директору совхоза было необходимым условием...

– В 1986 году с должности директора я перешел на должность первого секретаря райкома партии Артинского района. Перед этим назначением меня трижды Ельцин к себе вызывал, а я каждый раз находил причину не появляться у него. Объясняю, мол, политика – не мое, не умею я болтать – умею строить. «Вот и

хорошо, – говорит Ельцин, – будешь строить в десять раз больше». В то время райком отвечал за все – за хозяйственную деятельность в районе, за социальные объекты, за строительство, за зарплаты.

– За пять лет в должности секретаря райкома много было сделано в районе. Что было потом?

– В 1991 году вернулся в совхоз «Манчажский». В начале 90-х годов в сельском хозяйстве было сложное время. На сельхозпродукцию цены здорово обвалились, цены на ГСМ выросли в десятки раз. Людям надо было как-то выживать, семьи кормить. В районе было 16 хозяйств, а в 90-е осталось два или три. Совхоз «Манчажский» был переоформлен в ООО Агрофирма «Манчажская». В 1994 году было принято решение перевести агрофирму в структуру Уралтрансгаза, стать подсобным хозяйством. Газовики были на волне внимания наших властей, им выделялось хорошее финансирование. Агрофирма сохранила свое название, юридическое лицо, счет в банке. Несмотря на тяжелый период во всей отрасли, мы расцвели. Уралтрансгаз нас не ограничивал: у нас была возможность и продавать продукцию на сторону, и сдавать по потребностям газовикам на обеспечение столовых в их подразделениях. Продукции агрофирма производила больше, чем требовалось нашим шефам. Мы имели возможность зарабатывать деньги.

– В эти трудные годы хозяйство как единое целое сохранилось только благодаря вашему огромному авторитету, связям, преданности своему делу и бескорыстности. Как была организована работа работа в ООО Агрофирма «Манчажская»?

– На предприятии был налажен единый технологический процесс производства, переработки и реализации мясной и молочной продукции. Главная наша заслуга заключалась в том, что агрофирма не ограничивалась лишь поставкой сырья, а в значительном объеме перерабатывала его в готовую продукцию. Основное направление деятельности агрофирмы – животноводство. В то время был построен комплекс, рассчитанный на 315 дойных коров и оснащенный современнейшим по тем временам оборудованием. Применение компьютерной техники позволило сократить количество обслуживающего персонала, более правильно наладить кормление дойного стада. Всего же в хозяйстве крупного рогатого скота было более 2 тысяч голов. В то время было продолжено строительство комплекса, предназначенного для содержания 6 тысяч голов свиней. Почти 90 процентов всего поголовья свиней Артинского района было сосредоточено в агрофирме «Манчажская». Хозяйство владело лицензией на продажу племенного молодняка крупно-белой породы свиней и благодаря этому получало дополнительную прибыль. Кроме того, хозяйство выращивало картофель и другие овощные культуры, фуражное зерно, имело женьшеневую плантацию, собственное мукомольное и комбикормовое производство. Многие работники «Манчажской» были удостоены правительственных наград и почетных званий.

– Владимир Алексеевич, руководящую должность вы занимали будучи на пенсии. Свой трудовой путь завершили в 2012 году. Какими качествами должен обладать руководитель?

– Нужно быть требовательным. Но если пожурил кого-то, то и отблагодарить не забывай. Бывает, взъедимся на кого-нибудь – и гробим-гробим человека. Так нельзя. К людям нужно хорошо относиться, уважать их.

Беседовала
Наталья САЙФУЛИНА

«Рефтинская» отмечает праздник шашлыка

Раскаленный мангал, ароматное мясо птицы, настроение праздника и предвкушение чего-то особенного... Конкурсом шашлыков отметили сотрудники ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» на базе «Маяк» свой главный праздник – День первого цыпленка. 11 мая 1981 года на новую птицефабрику «Рефтинская» был завезен первый птенец, который дал начало потомству и открыл новую страницу истории птицеводства на Урале.

Птицефабрика «Рефтинская» – флагман птицеводства Свердловской области. Производительность – более 60 тыс. тонн продукции. На птицефабрике проделана глобальная работа по возвращению продукции на рынок мяса птицы не только Свердловской области, но и за ее пределами.

В конкурсе шашлыков приняли участие шесть команд. Презентацию каждой птицеводы придумали, исходя из названия готовых маринованных шашлыков от птицефабрики «Рефтинская». Команде бравых тореадоров и знойных испанок нужно приготовить шашлык «Пикантный в маринаде корридо». Команде «Кахетинская пленница» достался шашлык «Сочный в кахетинском маринаде», а команде «Горчица» – шашлык «Ароматный в горчичном маринаде». Вместе с работниками птицефабрики в конкурсе участвовали гости праздника – представители министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области.

В настоящее время существует множество способов готовки мяса, но именно на огне, самый древний, не утрачивает своей популярности. Соревнования между шеф-поварами команд по приготовлению самых вкусных шашлыков из рефтинской курочки прошли под негласным девизом «Удиви меня». У каждого мастера есть свой секрет приготовления неповторимого шашлыка.

Пока шеф-повара колдуют у мангала, участники команд выясняют, какой коллектив самый дружный, самый

сплоченный, самый веселый. А помогают в этом забавные конкурсы и викторина. Ее тема, конечно же, шашлык. Но мало знать о приготовлении мяса – нужно правильно ответить на вопрос в ритме латино.

И вот мясо готово. Теперь настает очередь фуд-дизайнеров. Специалисты погружаются в тонкости оформления блюд. Здесь важно проявить фантазию и определенное мастерство. Подачу готовых блюд команды превратили в целое представление. Перед жюри конкурса встала трудно разрешимая задача – выбрать лучший из лучших. Оценивали все: цвет, запах, вкус, оформление, оригинальность сочетания шашлыка и соуса, презентацию блюда, новые вкусовые сочетания.

За то время, что жюри пыталось определить победителя, команды, подкрепившись, приступили к спортивной части праздника. Одними из видов состязаний были соревнования по дартцу и настольному теннису. Спорт и здоровье у сотрудников ОАО «Птицефабрика «Рефтинская» в приоритете. Они уверены, что поддерживать основную концепцию предприятия – «Доброе имя нашей продукции» – должны добрые, здоровые и сильные люди.

Финалом праздника стало подведение итогов конкурса шашлыков. Жюри отметило каждую команду в той или иной номинации, а победителем стала команда «Кахетинская пленница», которая приготовила шашлык сочный в кахетинском маринаде.

Красивую яркую точку празднику в честь Дня рождения первого цыпленка поставил флэш-моб с воздушными шарами. Все участники не только зарядились хорошим настроением, полакомились шашлыком, но и получили удовольствие от веселых конкурсов и приятных подарков, и, конечно же, от общения друг с другом.

ПТИЦЕФАБРИКА
"Рефтинская"
Доброе имя нашей продукции!

ОАО «Птицефабрика «Рефтинская»:
624285, Свердловская область,
пос.Рефтинский
Тел.: (34365) 31881. E-mail: factory@reftp.ru
Сайт: www.reftp.ru

Технологические особенности выращивания огурца корнишона в пленочных теплицах. Часть 2. Формировка растений и уход

Руслан Полищук, специалист компании «Райк Цваан Русь»

ФОРМИРОВКА РАСТЕНИЙ И УХОД

Основная цель – получить сильное генеративное растение, способное выдерживать сильную плодовую нагрузку.

Формировка рекомендуется «полузонтиком» или Г-образная (см. Рис. 1): необходимо ослепить от 4 (в летний период) до 8 пазух (в зимне-весенний период). Это делается для улучшения развития корневой системы. и возможности быстрого роста верхушки. Далее на главном стебле до шпалеры удаляют боковые побеги, в течение периода активного плодоношения их не должно быть. Допускается до 2-х боковых побегов первого порядка (по 3-4 листа) на шпалере. Главный стебель ведут до шпалеры, перекидывают без заломов через шпалеру до соседнего растения, опускают на 4-5 листьев вниз, точку роста удаляют.

До прищипки главного стебля в пазухах рекомендуется оставлять не более одной завязи для быстрого роста верхушки. После прищипки и высокой солнечной активности количество завязей не нормируется. Удаление завязей и боковых побегов проводится **только утром!** Подкручивание верхушки делают обычно каждые 2-3 дня и **только во второй половине дня!**

Нужно иметь в виду, что в загущенных условиях (наличии большого количества боковых побегов, плотности посадки более 3 растения/м^2) плоды не будут иметь блеска, дольше наливаются и будут более светлые.

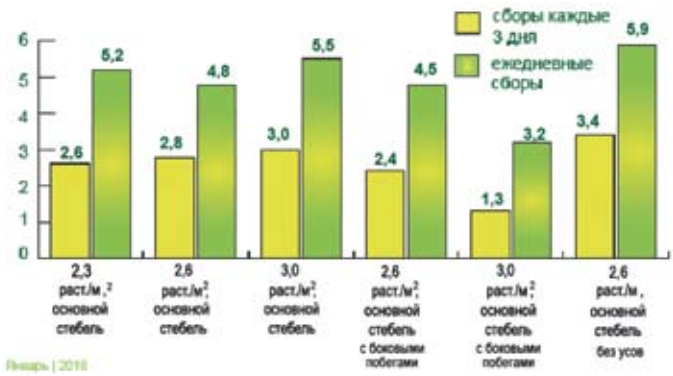
Рисунок 1. Г-образная формировка корнишонов

Все корнишоны компании «Райк Цваан Русь» не требуют особых затрат труда на формирование растения. Так как период выращивания корнишонов невелик, большую часть урожая собирают с центрального стебля. Центральный стебель ведут до шпалеры без боковых побегов, удаляя все завязи в первых междоузлиях до высоты 40-50 см в зависимости от срока посева.

У гибридов с «букетным» расположением завязей, типа Кибрии (3-5 шт и больше) происходит сильная конкуренция за питательные вещества и часть завязей может отмирать. Небольшое количество завязей в каждой пазухе листа дает некоторые преимущества, связанные с тем, что завязи получаются крепкими, с высокой вероятностью интенсивного налива плода и меньшим поражением грибковыми заболеваниями.

Таким образом, культуру держим открытой, свет проникает глубже, плоды наливаются на свету быстрее. Нормировка завязей позволяет уменьшить конкуренцию за пластические вещества, снизить количество нестандарта (плоды неправильной формы), и вести сборы равномерно, без перерывов. Особенно актуален этот прием в период низкой освещенности, так как в этом случае конкуренция между завязями усиливается. Чаще всего количество завязей увеличивается после солнечных дней, что при наступлении пасмурной погоды может вывести растение из баланса. Зависимость урожайности, формировки и плотности посадки см. на Графике 1.

График 1. Урожайность: ежедневные сборы и каждые 3 дня в течение месяца на примере корнишона Кибирии RZ в вариантах с разной формировкой и плотностью посадки, кг/м^2



Согласно графику 1 самый высокий урожай зеленца достигается при ежедневном сборе урожая, при плотности посадки 3,0 раст./м^2 и с полным удалением всех боковых побегов на главном побеге. Также положительный эффект дает удаление усов. При проведении сборов урожая через 3 дня и более, особенно в солнечные дни, резко увеличивается количество переросших плодов, а урожайность снижается на 15-20%.

Рост плода в длину останавливается при достижении им размера 11-12 см (у Ленары, Кантары и Миамары – чуть больше) и начинается интенсивный рост в ширину. Оптимальным для сборов будет диаметр плодов 3-3,5 см. Если на растении остаются переростки, то значительно сокращается налив следующих плодов, а также уменьшается общая урожайность.

В зависимости от потребностей рынка размер и средний вес плодов могут значительно изменяться, но оптимальным для получения наивысшей урожайности будет средний вес в пределах 85-95 грамм.

Для получения раннего и стабильного урожая вцелом необходимо сбалансировать культуру между вегетативным и генеративным ростом. В таблицах 1 и 2 приведены основные характеристики роста культуры, которые могут быть использованы для понимания состояния растения и помогают принять правильное решение для управления культурой.

Таблица1. Основные характеристики культуры

	Вегетативная форма	Генеративная форма
Стебель	Утолщенный	Тонкий
Лист	Большой, ломкий	Маленький
Цветки	Большие	Маленькие
Первый цветок	Существенно ниже точки роста	Близко к точке роста
Ростплода	Медленный	Быстрый
Боковые побеги	Быстрый рост	Медленный рост
Длина междоузлий	Короткая	Длинная

Таблица2. Мероприятия для направления культуры в вегетативную или генеративную сторону

Мероприятия	Вегетативное направление	Генеративное направление
Начало первого полива	Раньше	Позже
Последний полив	Позже	Раньше
Частота полива/ продолжительность	Чаще/короче	Реже/дольше
Концентрация солей, удобрений в поливном растворе	Ниже	Выше
Среднесуточная температура	Ниже	Выше
Количество листьев	Много	Мало
Влажность воздуха	Выше	Ниже

ОСОБЕННОСТИ ПИТАНИЯ

Огурцы корнишоны очень отзывчивы на органические удобрения. Желательно применение компостированного конского или коровьего навоза в нормах 20-40 кг/м^2 в сочетании с нитроаммофоской или азофоской – около 30-40 г/м^2.Внесение органики улучшает структуру грунта в теплице. Рекомендуем провести агрохимический анализ грунта и поливной воды и определить:

• для почвы pH$_{водная\ вытяжка}$, pH$_{солевая}$, нитратный и амиачный азот, фосфор, калий, кальций, магний, по возможности, микроэлементы;

• для воды pH, EC (электропроводность), бикарбонаты, азот нитратный и аммиачный, калий, кальций, натрий и магний.

После получения агрохимического анализа нормы внесения удобрений будут наиболее корректными. Поливная вода может быть с высоким содержанием солей, что может вызвать засоление почв и, в дальнейшем, влиять на снижение урожайности. Следует контролировать засоленность грунта и поливной воды с помощью кондуктометра.

Корнишоны компании «Райк Цваан Русь» отличаются ранними сроками вступления в плодоношение и очень высокой продуктивностью в начальный период выращивания, поэтому требуют повышенных доз внесения удобрений. На разных этапах развития растения огурца требуют определенного соотношения между элементами питания. Капельный полив с регулярным внесением удобрений обеспечивает равномерные полив и питание на протяжении всего периода выращивания. Уборка плодов в апреле-мае ведется ежедневно. Это значит, что вынос из грунта элементов питания растением очень высокий, поэтому необходимы ежедневные корневые подкормки.

Средний расход удобрений на 1 га, 1 оборот, урожай огурцов 20 кг/м^2:

• нитроаммофоска с микроэлементами – 400 кг/га
• органика 200-300 тонн/га
• NH_4NO_3 – 0,3 т (аммиачная селитра)
• KNO_3 – 1,5 т (калийная селитра)
• Ca(NO3)2 – 2,8 т (зависит от количества Ca в воде) –кальциевая селитра
• K_2SO_4 – 1 т (сульфат калия)
• Mg(NO3)2 *6H_2O – 0,8 т (зависит от уровня Mg в воде) –магниевая селитра шестиводная
• KH_2PO_4 – 0,3 т (монокалий фосфат)
• 56% HNO_3 – 1 т (уровни приблизительные и зависят от бикарбонатов в воде) – азотная кислота
• 80% H_3PO_4 – 0,5 т (уровни приблизительные и зависят от бикарбонатов в воде) – фосфорная кислота
• микроэлементы – 0,2 т

При растворении в воде соли, входящие в состав и удобрения, распадаются (диссоциируют) на ионы. Именно в таком виде питательные вещества поступают в растение, поглощаясь корнем или проникая через лист.

АНИОНЫ: NO_{3-}, $SO4^{-2}$, H_2PO_{4-},HPO_4^{-2}, PO_{4-}^{3}, HBO_{3-}
КАТИОНЫ: NH_{4-}, K^+, Ca^{2+}, Mg^{2+}, Cu^{2+},Mn^{2+}, Fe^{2+}, Mo^{2+}, Zn^{2+}

Таблица 3. Оптимальные уровни питания, мг/л

Элементы питания	Период роста и развития растений		
	Выращивание рассады	Интенсивный рост	Массовое плодоношение
NH_4	10-15	10-15	10-15
NO_3	150-160	190-210	190-230
K	180-220	250-290	280-330
P	40-60	40-45	40
Ca	160-190	170-180	160-170
Mg	30	30-40	35-45
EC раст-ра	1,6-1,8	до 2,1	2,0-2,5
PH	5,5-5,7	5,5-5,7	до 6,0

При нарушении корневого питания и визуальном обнаружении дефицита какого-либо элемента будет полезно проведение внекорневой подкормки. Но внекорневое питание не восполнит недостаток этого элемента в грунте и уже через 3-4 дня необходима повторная обработка. Внекорневые обработки растений должны использоваться как можно реже и только как «скорая помощь», так как в таких подкормках есть ряд негативных факторов: повышение влажности в теплице, высокая вероятность ожогов листа, очень большие затраты труда и времени, а также быстрое старение листьев. Для избежания возникновения подобных проблем, можно использовать показатели оптимальных уровней элементов питания растений в зависимости от периода роста и развития, которые приведены в Таблице 3 и 4.

ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

Основными вредителями огурца в теплице являются: тепличная белокрылка, паутинный клещ, трипсы, минирующая муха и тля. Все эти вредители могут зимовать в теплице и появляться на растениях сразу после высадки рассады. Но если в конце предыдущего периода была проведена хорошая дезинфекция, то вредители, как правило, появляются в конце мая – начале июня и особого вреда не наносят. Химический метод борьбы с вредителями является основным на сегодняшний день.

При применении пестицидов необходимо:

• точно установить необходимую дозу и концентрацию вещества;
• проводить обработку растений с распылом рабочего раствора под нижнюю часть листа;
• выдерживать необходимый температурный режим в период обработки и после нее.

Для успешной химической борьбы с вредителями обязательно наличие не менее двух препаратов с разным действующим веществом и обязательное их чередование в течение сезона. Повторные обработки более 2х раз одним препаратом нежелательны, так как способствуют появлению устойчивой популяции вредителя или болезни. Нужно понимать, что каждая химическая обработка снижает урожай растений, так как вызывает стресс.

Появление грибных заболеваний в теплице можно предвидеть и эффективно бороться с ними до начала массового поражения растений. Основными факторами для развития большинства заболеваний являются большой перепад температур в теплице и высокая влажность воздуха.

ВАЖНО! Частая ошибка – нехватка достаточного количества форточек (фрамуг) в теплицах. Для обеспечения необходимого уровня вентиляции площадь фрамуг должна составлять не менее 25% от общей площади теплицы. Иначе в ранние часы температура будет резко повышаться, и днем не удастся избежать экстремально высоких температур.

Таблица 4. Температурный режим огурца в зависимости от прихода солнечной радиации

Суммарный приход радиации	Температура воздуха, °C			
	дневная	ночная	вечерняя	среднесуточная
Пасмурная погода, до 700 Дж/см^2	20	18	17	18,5-19
Переменно, 700-1500 Дж/см^2	22	19	17	19,5-20
Солнечно, свыше 1500 Дж/см^2	24	19	17	21-22

RIJK ZWAAN
www.rijkzwaan.ru
Дистрибьютор
ООО ТД «Овоще-Молочный»
тел. +7 343 278 28 87/86

Успех

Добрый день, Вас рада приветствовать группа компаний «Успех» сферой нашей деятельности является сельское хозяйство, а так же оптовая торговля продукцией, необходимой для агропромышленного комплекса. Компания охватывает весь спектр вопросов и отношений, которые могут возникнуть у собственника сельхозпредприятия или перерабатывающего производства, в следствии чего каждому нашему клиенту мы готовы предложить комплексный подход для удовлетворения его нужд и потребностей.

О нас:

- Более 10 лет на рынке
- Более 100 наименований продукции
- Работаем по всей России и ближнему зарубежью
- Собственный логистический центр
- Собственное производство и переработка сельскохозяйственной продукции
- Гарантия качества на всю продукцию
- Индивидуальный подход к каждому клиенту

Наши партнеры

- ООО 32 Зернопродукт
- ООО Комбикормовый завод ВЕГА
- RKW
- ООО УК РосАгро
- ТОО Маслодел
- ОПХ Хайникен
- ГК Доминант
- ООО А/ф Арнант
- ООО Завод ППД
- ООО Тагрис
- ООО Юг Сибири
- ОАО МКХП Ситно
- Более 1000 сельхоз предприя - тий по всей России

Контакты: Свердловская область
Г. Екатеринбург ул. Коминтерна, 16 офис 505
http://www.uspech.su
тел.:+7 (343) 253-54-36 (37)(38)
факс: +7 (343) 253-54-39
Email:ooo_uspech@mail.ru

Успех

Наша продукция:

- Биолакт - универсальная силосная закваска
- Пленка для заготовки силоса POLYDRESS Silotop
- Сетка для обмотки рулонов AgriPress
- Сухая пивная дробина
- Качественные корма и добавки для КРС, свиней и птицы
- Молочные продукты и субпродукты в рамках программы импортзамещения

Контакты: Свердловская область
Г. Екатеринбург ул. Коминтерна, 16 офис 505
http://www.uspech.su
тел.:+7 (343) 253-54-36 (37)(38)
факс: +7 (343) 253-54-39
Email:ooo_uspech@mail.ru

Успех

Наши контакты:
e-mail: uspech.info18@gmail.com
Тел: 8 (343) 253-54-36 (37),(38),(39);
8 (343) 243-59-59
сайт: uspech.su

Успех

БИОЛАКТ

универсальный препарат для заготовки сочных кормов

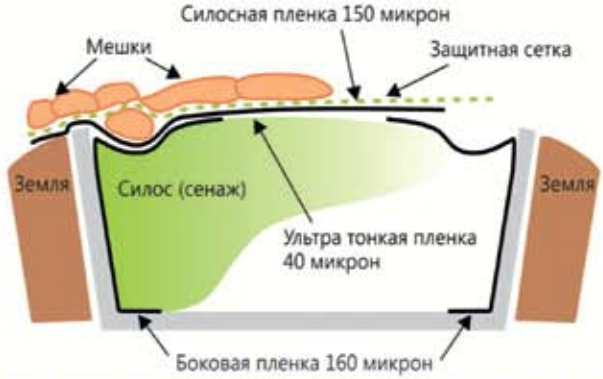
- Высокая эффективность заквашивания на основе интенсивного накопления молочной кислоты и подавления вредной микрофлоры (более 8 млрд. живых бактерий на 1 см³)
- Повышение качества корма за счет увеличения сохранности сухих веществ, сырого и перевариваемого протеина (до 30%), углеводов, каротина, аминокислот (в 1,5-2 раза), подавление процессов маслянокислого брожения и значительного снижения содержания аммиака и этанола. Дополнительно сохраняется 10-60 кормовых единиц в 1 тонне корма

- Готовая форма закваски БИОЛАКТ обеспечивает простоту, доступность и экологическую чистоту применения, не требует специальных мер по защите человека, животного и сельскохозяйственной техники.
- Степень измельчения зависит от влажности растений:
  1. При влажности 65% и ниже длинна частиц должна быть 2-3 см;
  2. При влажности 70-75% - 4-5 см;
  3. При влажности 80% - 8-10 см.

- Положительное влияние на животный организм, выражающееся в повышение поедаемости корма (до 20%), увеличения среднесуточных удоев (на 0,5-2,5 литра на голову) и привесов (на 10-15%)
- Улучшение качества продуктов животноводства и питания за счет увеличения содержания в молоке белков (до 15%) и жира (до 0,3 %)
- За счет подавления вредной микрофлоры более легкие отелы и снижение ветеринарных затрат

Оптимальное накрытие кургана

Оптимальное укрытие силосной траншеи



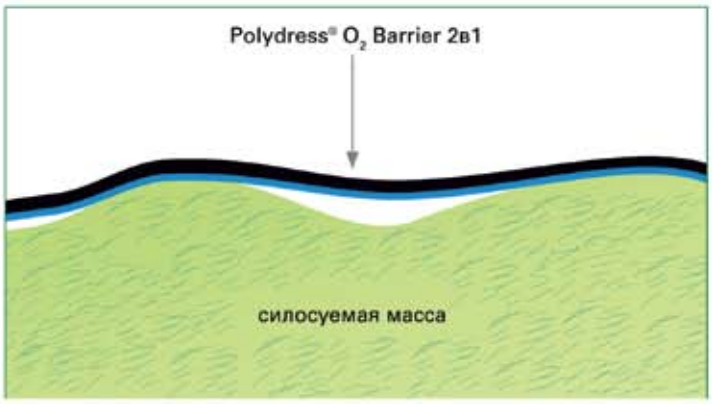
ООО «Успех-Полимер»
620000, Свердловская область
г. Екатеринбург, ул. Ленина, 39
а/я № 219

тел.: 8 (343) 253-54-37 (38)
факс.: 8 (343) 253 -54-36
Email: ooo_uspech@mail.ru
www.uspech.su

rkw

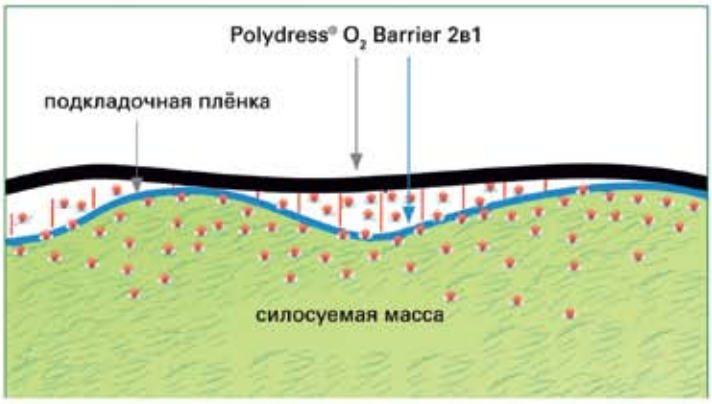
POLYDRESS® O_2 BARRIER 2IN1

Первая в мире плёнка, которая облегчает работу и экономит время



Принцип построения идеального сочетания

Процесс работы с новоразработанной пленкой практически ничем не отличается от работы со стандартными пленками для силоса. Пленку **Polydress® O_2 Barrier 2в1** просто укладывают на силосуемую массу. После начала процесса брожения пленка постепенно впитывает влагу из силосуемой массы (см. рисунки). Это приводит к значительному увеличению прочности пленки на прорывание, а также и ее эластичности. Для защиты укрытия силоса рекомендуется дополнительно использовать защитную сетку и мешки с гравием.



Способность полиамидной подкладочной пленки пропускать водяной пар ускоряет процесс разделения пленок. Происходит это следующим образом: водяной пар из силоса проходит через подкладочную пленку и конденсирует на паронепроницаемой полиэтиленовой укрывной пленке. Через несколько дней пленки полностью разъединяются. Подкладочная пленка прилипает к поверхности силосной массы и тем самым препятствует возникновению очагов влажности и связанным с этим распространением плесени – неоспоримое преимущество в сравнении с обычными подкладочными пленками.

Контакты: Свердловская область
Г. Екатеринбург ул. Коминтерна, 16 оф. 505
http://www.uspech.su

тел.:+7 (343) 253-54-36 (37)(38)
факс: +7 (343) 253-54-39
Email:ooo_uspech@mail.ru

Успех

Наши контакты:
e-mail: uspech.info18@gmail.com
Тел: 8 (343) 253-54-36 (37),(38),(39);
8 (343) 243-59-59
сайт: uspech.su

Экстерьерные особенности баранов производителей основных пород Южного Урала

Косилов В.И., доктор сельскохозяйственных наук, профессор
Никонова Е.А, кандидат сельскохозяйственных наук
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Тухбатов И.А., доктор сельскохозяйственных наук, доцент
Газеев И.Р., кандидат сельскохозяйственных наук
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»

Желательный тип животных в овцеводстве определяют на основе оценки по конституции и экстерьеру. При этом следует иметь в виду, что конституциональные и экстерьерные признаки и свойства овец разного направления продуктивности имеют свои особенности.

Индивидуальное развитие животного – сложный процесс, включающий в себя комплекс взаимоотношений между организмом и внешней средой и непосредственно связанный с ростом. При этом под ростом понимается увеличение числа и размеров клеток организма, его тканей и органов, линейных и объемных размеров за счет изменений в результате новообразований живого вещества. Развитие – это процесс качественных изменений и превращений в организме в период от оплодотворения до формирования взрослого организма[1-8].

С понятием роста в мясном овцеводстве необходимо связывать прежде всего процесс мясообразования, так как в течение жизни молодняка животных увеличение массы тела происходит главным образом за счет мышечной ткани.

Обработке и анализу были подвергнуты материалы по использованию баранов-производителей следующих пород: южноуральской (I группа), алтайской (II группа), ставропольской (III группа) и северокавказской мясошерстной (IV группа).

Животные в течение всего периода наблюдений находились в одинаковых условиях кормления и содержания.

Экстерьерные особенности баранов разных пород определяли путем взятия в возрасте 7 лет 2 мес основных промеров тела и вычисления индексов телосложения.

Анализ полученных нами данных свидетельствует о том, что по продуктивности и экстерьерно-конституциональным особенностям бараны северокавказской породы характеризовались хорошо выраженным типом животных мясо-шерстного направления продуктивности. При этом они отличались массивным и хорошо развитым костяком, длинным туловищем, крепкой конституцией, широкой и глубокой грудью с выдающимся вперед подгрудком. Хорошо выражена мясность: широкие холка, спина, поясница и крестец, выполненные мускулатурой шея и ляжки.

Установленные при визуальной оценке особенности телосложения баранов разных пород и направлений продуктивности были подтверждены при определении линейных размеров тела (табл. 1).

Таблица 1.
Промеры баранов в возрасте 7 лет 2 мес, см (X±Sx)

Промер	Порода			
	южно-уральская	алтайская	ставропольская	северокавказская мясо-шерстная
Высота в холке	81,4±0,84	81,9±0,59	78,4±0,57	84,4±0,53
Высота в крестце	81,8±0,70	81,8±0,46	78,9±0,46	85,0±0,53
Косая длина туловища	84,4±0,75	88,4±0,92	82,1±0,74	89,4±0,87
Ширина груди	37,4±0,87	38,4±0,87	36,2±0,46	39,8±0,74
Глубина груди	404±0,84	41,2±0,70	38,4±0,78	42,2±0,80
Обхват груди за лопатками	102,1±1,10	103,2±1,26	98,4±1,11	105,4±0,88
Обхват пясти	11,8±0,34	12,7±0,18	11,1±0,14	12,9±0,14
Ширина в маклоках	22,9±0,55	23,4±0,65	22,0±0,65	24,5±0,53
Ширина в тазобедренных сочленениях	22,8±0,46	23,2±0,59	22,1±0,61	24,4±0,48

При этом во всех случаях бараны северокавказской мясошерстной породы отличались достоверно большей величиной как высотных промеров, так и широтных. Так, их преимущество над сверстниками других групп по высоте в холке составляло 2,5-6,0 см (3,1-7,7%), высоте в крестце – 3,2-6,1 см (4,1-7,5%), ширине груди – 1,5-3,6 см (3,9-9,9%), ширине в маклоках – 1,1-2,5 см (4,7-11,4%), ширине в тазобедренных сочленениях – 1,2-2,3 см (5,3-10,4%). При этом разница статистически достоверна (P<0,05-0,01).

Они характеризовались также более растянутым (на 1,0-7,3 см,

1,1-8,9%) и глубоким (на 1,0-3,8 см, 2,4-9,9%) туловищем, имели большой (на 2,2-7,0 см, 2,1-7,1%) обхват груди за лопатками и обхват пясти (на 0,2-1,8 см, 1,6-16,2%).

Характерно, что между баранами южноуральской и алтайской пород заметных различий по высотным промерам не установлено. В то же время последние отличались достоверно большей (на 4,0 см, 4,7%) растянутостью туловища. По величине широтных промеров различия между баранами I и II групп были несущественны и статистически недостоверны. Аналогичная закономерность отмечена и в отношении глубины груди, ее обхвата за лопатками и обхвата пясти.

Следует отметить, что животные ставропольской породы по всем промерам уступали сверстникам других групп. Это вполне закономерно, так как мясность у животных шерстного направления продуктивности выражена в меньшей степени. Это подтверждается и индексами телосложения (табл. 2).

Таблица 2.
Индексы телосложения баранов в возрасте 7 лет 2 мес,% (X±Sx)

Индекс	Порода			
	южноуральская	алтайская	ставропольская	северокавказская мясо-шрстная
Высоконогости	50,36±0,58	49,69±0,59	51,02 ±0,70	50,00 ±0,69
Растянутости	103,69 ±0,48	107,94 ±0,49	104,72 ±0,66	105,92 ±0,42
Грудной	92,57 ±0,76	93,20 ±1,04	94,27 ±0,99	94,31 ±0,66
Тазогрудной	163,32 ±1,69	164,1 ±1,39	164,55 ±3,23	162,45 ±1,13
Сбитости	120,97 ±0,48	116,74 ±0,59	119,86 ±0,75	117,90 ±0,60
Массивности	125,43 ±0,46	126,01 ±0,83	125,51 ±0,97	124,88 ±0,58
Костистости	14,5 ±0,29	15,51 ±0,26	14,16 ±0,30	15,28 ±0,12
Переросложности	100,49 ±0,25	99,88 ±0,27	100,64 ±0,26	100,71 ±0,24
Широкотелости	36,37 ±0,52	36,29 ±0,61	36,26 ±0,44	37,00 ±0,47

При этом бараны ставропольской породы отличались меньшей величиной индексов растянутости, костистости, широкотелости, имели преимущество по индексу сбитости, что характеризует их как животных компактного типа, с менее выраженной мясностью.

В то же время межпородные различия по основным индексам телосложения были несущественны и в большинстве случаев статистически недостоверны.

Это свидетельствует о том, что баранам всех пород была свойственна крепкая конституция, пропорционально сложенное туловище, и по конституциональным особенностям они имели хорошо выраженный тип животных с характерным направлением продуктивности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Шкилев П.Н., Никонова Е.А. Динамика весового роста мышц и костей молодняка овец в зависимости от их возраста, пола и физиологического состояния / Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2009. – № 21 (1). – С. 91-92.

2. Хайитов А.Х., Шевхужев А.Ф. Биологические особенности породного типа гиссарских овец// Известия Оренбургского государственного аграрного университета.2017.№4(66).С.186-189.

3. Шкилев П.Н., Косилов В.Н. Биологические особенности баранов-производителей на Южном Урале /Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук, 2009. № 3. С. 87-88.

4. Траисов Б.Б. Гематологические показатели мясошерстных овец/ Б.Б. Траисов, К.Г. Есенгалиев, А.К. Бозымова, В.И.Косилов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета, 2012.-№35 (3).- С. 124-125.

5. Косилов В.И. Качество мышечной ткани молодняка овец южноуральской породы / В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, И.Р. Газеев, Е.А.Никонова // Овцы, козы, шерстяное дело, 2010- № 3. -С. 66-69.

6. Укбаев Х.И., Касимова Г.В., Косилов В.И. Рост и развитие молодняка овец основных пород овец атырауской породы разных окрасок// Овцы, козы, шерстяное дело.2013. №3. С.18-20.

7. Косилов В.И. Особенности липидного состава мышечной ткани молодняка овец основных пород, разводимых на Южном Урале/ В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, Д.А. Андриенко, Е.А. Никонова// Известия Оренбургского государственного агарарного университета.2013. №1(39). С.93-95.

8. Косилов В.И. Особенности весового роста молодняка овец основных пород Южного Урала / В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко, И.Р. Газеев // Известия Оренбургского государственного агарарного университета.2011.№1(29). С.93-97.

Эффективность двух-трехпородного скрещивания красного степного скота с англерами, симменталами и герефордами

Косилов В.И., доктор сельскохозяйственных наук, профессор
Никонова Е.А, кандидат сельскохозяйственных наук
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»
Тухбатов И.А., доктор сельскохозяйственных наук, доцент
Гиниятуллин М.Г., доктор сельскохозяйственных наук, профессор
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»

Крупный рогатый скот является одним из основных источников мясных ресурсов нашей страны. Удельный вес говядины в мясном балансе составляет более 33%. В последние годы пришло понимание необходимости развития мясного скотоводства в нашей стране – единственной отрасли, которая в условиях насыщенности рынка молоком и стабилизации поголовья молочных коров может решить проблему производства говядины.

Для современного мясного скотоводства важным элементом должно стать создание помесных стад на основе промышленного скрещивания коров молочных и молочно-мясных пород с быками мясных пород В связи с этим возникла необходимость углубленного изучения особенностей роста, развития чистопородных маток, кастратов и бычков красной степной породы и ее двух– трехпородных помесей в сравнительном аспектах[1-10].

Для проведения эксперимента были подобраны полновозрастные (5-7 лет) коровы красной степной породы и ее полукровные помесные сверстницы с англерами (1/2 англер х 1/2 красная степная) не ниже I класса.

Коров осеменяли спермой быков соответствующих пород. Из полученного приплода было сформировано 4 группы телок и по 4 группы бычков: I – красная степная, II – двухпородный помесный молодняк англерской породы (1/2 англер х 1/2 красная степная), III – трехпородный помесный молодняк симментальской породы (1/2 симментал х 1/4 англер х 1/4 красная степная), IV – трехпородный помесный молодняк герефордской породы (1/2 герефорд х 1/4 англер х 1/4 красная степная). Половину

Таблица 1.
Динамика живой массы подопытного молодняка, кг (X±Sx)

Возраст, мес	Группа			
	I	II	III	IV
Телки				
Новорожденные	24,4±0,6	23,1±0,58	27,5±0,72	25,7±0,62
6	157,2±3,0	152,8±3,37	169,4±4,53	164,3±3,77
12	276,0±5,06	268,3±5,84	296,5±7,26	288,7±6,02
15	322,0±6,18	311,5±6,04	349,4±8,07	339,5±7,23
18	366,1±6,74	353,6±7,05	400,3±9,02	388,6±8,84
22	418,6±12,3	402,9±9,85	462,4±12,2	447,3±12,6
Бычки-кастраты				
Новорожденные	24,9±0,48	24,5±0,42	31,3±0,56	28,1±0,46
6	154,2±2,04	156,4±1,78	177,2±2,11	171,8±1,82
12	276,2±4,86	286,6±4,93	322,8±5,21	315,3±3,82
16	378,2±5,94	386,7±6,30	434,2±6,65	423,5±4,73
18	429,5±7,21	437,0±7,72	490,1±8,39	477,1±7,75
20	471,7±7,96	478,4±8,63	538,2±10,03	524,0±9,06
Бычки				
Новорожденные	25,1±0,50	24,4±0,43	31,2±0,57	28,0±0,50
6	169,3±2,94	165,7±2,63	185,5±3,29	181,0±2,77
12	318,1±7,04	312,9±7,44	344,7±7,79	338,7±5,97
15	397,7±7,42	391,2±7,86	431,8±8,58	423,2±6,71
18	476,0±8,23	468,4±10,16	517,6±12,25	507,0±10,69
21	546,2±9,10	538,0±11,56	591,6±13,95	579,4±12,04

бычков всех генотипов в 2,5-месячном возрасте кастрировали открытым способом.

Полученные данные и их анализ свидетельствуют, что минимальным уровнем живой массы при рождении отличались двухпородные помесные телки англерской породы (табл. 1).

Так, они уступали красным степным сверстницам по величине изучаемого показателя на 1,3 кг (5,6%, P>0,05), помесным трехпородным симментальским телкам – на 4,4 кг (19,0%,P<0,05), трехпородному помесному молодняку герефордской породы- на 2,6 кг(11,3%, P< 0,05). Самый высокий показатель живой массы отмечался у новорожденных трехпородных помесных телок симментальской породы. Они превосходили сверстниц красной степной породы по величине живой массы на 3,1 кг (12,7%, P<0,05), трехпородных герефордских помесей на 1,8 кг (7,0%, P>0,05).

Аналогичная закономерность отмечалась и по бычкам. Достаточно отметить, что преимущество трехпородного молодняка (по II опыту – кастраты) над чистопородными сверстниками составляло 3,2-6,4 кг (12,9-25,7%, P<0,001), англерскими помесями – 3,6-6,8 кг (14,8-27,8%, P<0,001), а по III опыту (бычки) соответственно 2,9-6,1 кг (11,5-24,3%, P<0,001) и 3,6-6,8 кг (14,7-27,9%, P<0,001).

В последующие возрастные периоды ранг молодняка по живой массе среди телок не изменился. Достаточно отметить, что в годовалом возрасте минимальной величиной живой массы характеризовались помесные телки англерской породы, трехпородные помесные телки III группы превосходили их на 28,2 кг (10,5%,P<0,01), IV группы- на 20,4 кг (7,6%, P < 0,01), а красные степные сверстницы превосходили двухпородных помесных телок англерской породы на 7,7 кг (2,9%, P<0,05). В 15-месячном возрасте помесные телки III группы превосходили сверстниц красной степной породы на 27,4 кг (8,5%, P<0,01), телок II и IV группы на 37,9 кг (12,2%), 9,9 кг (2,9%), в 18 мес. на 34,2 (9,3%, P<0,01) и 46,7-11,7 кг (13,2-3,0%, P<0,01); в 22 мес. – на 43,8 кг (10,5%, P<0,001) и 59,5-15,1 кг (14,8-3,4%, P<0,01) соответственно.

По группе бычков-кастратов отмечалась такая же закономерность. Так в 6-месячном возрасте преимущество трехпородных помесей над чисто-породными сверстниками увеличилось и составляло 17,6-23,0 кг (11,4-14,9%), в 9 мес – 29,1-35,6 кг (13,7-16,7%), в 12 мес – 39,1-46,6 кг (14,2-16,9%), в 16 мес – 45,3-56,0 кг (12,0-14,8%), в 18 мес – 47,6-60,6 кг (11,0-14,0%), в 20 мес – 52,3-66,5 кг (11,1-14,1%) при статистически достоверной разнице (P<0,01-0,001).

Анализируя межгрупповые различия по группе бычков следует отметить, что 6-месячном возрасте преимущество трехпородных помесей над чистопородными сверстниками составляло 11,7-16,2 кг (6,9-9,6%), в 9 мес- 17,9-22,2 кг (7,4-9,2%), в 12 мес – 20,6-26,6 кг (6,5-8,4%), в 15мес – 25,5-34,1 кг (6,4-8,6%), в 18 мес – 31,0-41,6 кг (6,5-8,7%), в 21 мес – 32,2-45,4 кг (5,9-8,3%). При этом разница во всех случаях статистически достоверна (P<0,01-0,001).

Вследствие полового диморфизма телки во всех случаях уступали кастратам и бычкам по живой массе, а бычки превосходили кастратов. Достаточно отметить, что преимущество бычков красной степной породы над чистопородными телками в 18 мес. составляло 109,9 кг (30,0%, P<0,001), кастратами – 46,5 кг (10,8%, P<0,001). По англерским помесям разница в пользу бычков составляла соответственно 114,8 кг (32,5%, P<0,001) и 31,4 кг (7,2%, P<0,001), трехпородным симментальским помесям – 117,3 кг (29,3%, P<0,001) и 27,5 кг (5,6%, P<0,001), трехпородным герефордским помесям – 118,4 кг (30,5%, P<0,001) и 29,9 кг (6,3%, P<0,001). Полученные данные свидетельствуют, что наибольшего эффекта на заключительном этапе скрещивания удалось достичь благодаря использованию быков симментальской породы, вследствие чего трехпородные герефордские помеси уступали по живой массе помесям симментальской породы. Так, помесные симментальские бычки-кастраты превосходили герефордских помесей по живой массе в 12 мес – на 7,5 кг (2,4%), в 16 мес – на 10,7 кг (2,5%), в 18 мес – на 13,0 кг (2,7%), в 20 мес – на 14,2 кг (2,7%). Во всех случаях разница была статистически достоверна (P<0,05).

Аналогичная закономерность установлена и по бычкам. Достаточно отметить, что трехпородные помеси герефордской породы уступали симментальским помесям по живой массе в годовалом возрасте на 6,0 кг (1,8%), в 15 мес на 8,6 кг (2,0%), в 18 мес – на 10,6 кг (2,1%), в 21 мес – на 12,2кг (2,1%) (P<0,05). Установленная закономерность обусловлена долгорослостью симменталов и большей скороспелостью герефордов.

Анализируя возрастную динамику среднесуточного прироста живой массы подопытного молодняка следует отметить наибольший его уровень в подсосный период. У телок он составлял 721-788 г, кастратов – 718-811 г, бычков – 776-878 г При этом преимущество трехпородных помесей по половым группам составляло соответственно 32-67 г (4,3-9,3%, P<0,05), 65-93 г (8,9-12,3%, P<0,05) и 49-72 г (6,2-16,6%, P<0,05).

В послеотъемный период (с 6 до 9 мес) в связи со стрессовым состоянием и изменением типа кормления энергия роста снизилась у молодняка всех половых и генетических групп. Причем у молодняка красной степной породы и двухпородных англерских помесей это снижение вследствие более спокойного их поведения было менее существенным. При этом преимущество в анализируемый возрастной период было на стороне трехпородных симментальских и герефордских помесей.

Если проанализировать возрастную динамику среднесуточного прироста живой массы в последующие возрастные периоды, то у телок отмечалось стабильное снижение его уровня. У бычков-кастратов и бычков отмечались волнообразные колебания изучаемого показателя с общей тенденцией снижения к концу выращивания.

В целом за период наблюдений от рождения и до конца выращивания у телок красной степной породы и ее двухпородных англерских помесей среднесуточный прирост живой массы составлял 575-597 г, трехпородных помесей – 653-659 г, у бычков-кастратов соответственно 744-756 г и 827-845 г, бычков – 805-814 г и 864-878 г.

Таким образом, повышение гетерозиготности молодняка во всех случаях приводило к увеличению продуктивных качеств, что нашло свое выражение в превосходстве трехпородных помесей как по величине живой массы, так и интенсивности роста над двухпородными помесями.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Косилов В.И. Мясная продуктивность кастратов казахской белоголовой породы и ее помесей с симменталами и шароле/ В.И. Косилов, Х.Х. Тагиров, Р.С. Юсупов, А.А. Салихов// Зоотехния. 1999.№1. С.25-28.

2. Батанов С.Д., Корепанова Л.В. Мясная продуктивность чистопородных и помесных бычков// Зоотехния.2011. №6.С.17-18.

3. Каюмов Ф.Г., Шевхужев А.Ф. Состояние и перспективы развития мясного скотоводства в России// Зоотехния.2016. №11. С.2-6.

4. Комарова Н.К., Косилов В.И., Востриков Н.И. Влияние лазерного излучения на молочную продуктивность коров различного типа стрессоустойчивости // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. №3 (53). С. 132-134.

5. Завьялов О.А., Харламов А.В., Ирсултанов А.Г. Особенности использования энергии у бычков казахской белоголовой породы в зависимости от сезонов их рождения//Вестник мясного скотоводства. 2007. №1(60) . С. 101-104.

6. Косилов В.И., Мироненко С.И., Никонова Е.А. Весовой рост бычков симментальской породы и ее двух-трехпородных помесей с производителями голштинской, немецкой пятнистой и лимузинской породами//Вестник мясного скотоводства. 2012. № 2 (76). С. 44-49.

7. Мироненко С.И Показатели экономической эффективности выращивания крупного рогатого скота разного направления продуктивности в условиях Южного Урала/ С.И. Мироненко, В.И. Косилов, Д.А. Андриенко, Е.А.Никонова //Вестник мясного скотоводства. 2014. № 3 (86). С. 58-63.

8. Левахин В., Косилов В., Салихов А. Эффективность промышленного скрещивания в скотоводстве//Молочное и мясное скотоводство.1992.№1.С.9-11.

9. Быкова О.А. Мясная продуктивность молодняка симментальской порды при использовании в рационах кормовых добавок из местных источников// Известия Оренбургского государственного аграрного университета.2015.№5(55). С.117-120.

10. Гизатова Н.В. Эффективность использования питательных веществ рациона телками казахской белоголовой породы при скармливании им пробиотической добавки Биодарин/ Н.В. Гизатова, И.В. Миронова, Г.М. Долженкова, В.И. Косилов// Известия Оренбургского государственного агараного университета. 2016. №2(58). С.104-106.

НИВА Урала

620061, Россия, г. Екатеринбург,
ул. Овощная, 9,
тел./факс (343) 252-79-93, 252-70-77,
e-mail: nivaurala@e1.ru
www.uralniishoz.ru

ПРАЙС
на размещение рекламных материалов в журнале «Нива Урала»

Первая страница обложки	1 страница	20 000,00 руб.
Последняя страница обложки	4 страница	18 000,00 руб.
	1/2 страницы	10 000,00 руб.
Вторая и третья страницы обложки	1 страница	17 000,00 руб.
	1/2 страницы	9 000,00 руб.
Центральный разворот	2 страницы	30 000,00 руб.
Остальные страницы издания	1 страница	15 000,00 руб.
	1/2 страницы	8 500,00 руб.
	1/4 страницы	5 000,00 руб.
	1/8 страницы	3000 руб

ХОТИТЕ СЭКОНОМИТЬ

И ПОСТРОИТЬ ТЕПЛЫЙ КРАСИВЫЙ ДОМ?

ВЫБИРАЙТЕ УНИКАЛЬНУЮ ФАСАДНУЮ СИСТЕМУ

ПОЛИФАСАД

Уникальная фасадная систем ПОЛИФАСАД – это двухслойная плита размером 50*50см.

Наружный слой плиты выполняет защитную и дизайнерскую функции и представляет собой прочное бетонное покрытие толщиной 10*15мм с имитацией различных фактур отделочного материала.

Внутренний слой плиты выполняет функции тепловой изоляции фасад здания и представляет собой жесткий листовой термоизолирующий материал, обеспечивающий комфортный микроклимат в вашем доме и зимой, и летом.

Вот эти два слоя, плотно сращенные между собой по специальной технологии и представляют собой современную систему управления и отделки фасадов ПОЛИФАСАД.

Линейные размеры	500х500 мм.
Вес панели	2.4-5,8 к/
Цвет	белый
Температура эксплуатации	От -50 до -70С0
Прочность на сжатие	24,6 МПа
Прочность при растяжении и изгибе	до 150 кг/см
Морозостойкость	не меньше 75 циклов (F75)
Водопоглощение	меньше 3%
Износостойкость	Меньше 0,4 г/см
Теплопроводность	-0,036 ВТ/м* К
Группа горючести	Г1 (низкая горючесть)

ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВА ФАСАДА. На фасад вашего дома одевается прочный, морозостойкий, влагостойкий, устойчивый к ультрафиолету и к коррозии бетонный панцирь (экономия значительных средств на ремонтах фасада в процессе эксплуатации).

ЭСТЕТИЧНОСТЬ И ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ. Комбинируя различные фактуры и цвета, вы легко добиваетесь индивидуальности фасада своего дома. Сокращение сроков фасадных работ. Благодаря конструкции уникальной фасадной системы ПОЛИФАСАД, вы осуществляете термоизоляцию, защиту и отделку фасада за один подход, минуя целый ряд «мокрых» циклов (экономия средств на трудозатратах).

ПРОСТОТА МОНТАЖА. Уникальную систему ПОЛИФАСАД можно устанавливать даже на неподготовленную поверхность (экономия средств на подготовку стен).

НАДЕЖНОСТЬ СИСТЕМЫ. Каждая плита Уникальной фасадной системы ПОЛИФАСАД крепится к стене при помощи дюбелей быстрого монтажа, что обеспечивает надежную конструкцию фасада (экономия значительных средств на ремонтах фасада в процессе эксплуатации).

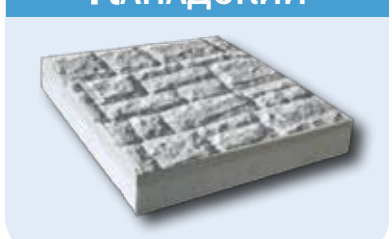
Гранит

Иерусалимский

Луганский

Колотый

Канадский



Греческий камень

Руст Колотый

УралПолифасад

Екатеринбург,
ул. Овощная, д. 9

(343) 268-02-27

WWW.POLIFACAD-URAL.RU